

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 03 июля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 04 июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	-Семенов Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России; -Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии	-Тараскина А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу **№ 40-04-18.1/14** ООО «Такси-Метар» на действия ОАО «Челябинское авиапредприятие» (далее – ОАО «ЧАП»), выразившиеся в нарушении порядка проведения закупки путем запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, размещенного на сайте [www. aeroport-74.ru](http://www.aeroport-74.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Такси-Метар» на действия ОАО «ЧАП», выразившиеся в нарушении порядка проведения закупки путем запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, размещенного на сайте [www. aeroport-74.ru](http://www.aeroport-74.ru).

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что 05.06.2016 ОАО «ЧАП» на сайте www.aeroport-74.ru было размещено извещение о проведении закупки путем запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси.

Дата окончания приема заявок: 18.06.2014.

Дата рассмотрения заявок и принятия решения: 24.06.2014.

Дата подведения итогов: 25.06.2014.

Представитель ООО «Такси-Метар» в жалобе от 26.06.2014 вх. № 9658 и на заседании Комиссии пояснил, что считает незаконными действия ОАО «ЧАП» по проведению запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, поскольку в настоящее время между ОАО «ЧАП» и ООО «Такси-Метар» имеется заключенный и действующий договор аренды от 01.04.2010 № 168, а в рамках запроса предложений ОАО «ЧАП» намерено передать в аренду место, расположенное в багажном павильоне зала прибытия аэровокзала, которое в настоящее время занимает на основании вышеуказанного договора аренды ООО «Такси-Метар».

ООО «Такси-Метар» считает, что ОАО «ЧАП» не соблюдены положения статьи 448 ГК РФ, в части 2 которой предусмотрено, что извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

В Статье 447 ГК РФ предусмотрено две формы проведения торгов – конкурс и аукцион.

Для торгов в форме запроса предложений в ГК РФ не содержится специальной нормы, следовательно, извещение о проведении запроса предложений должно было быть размещено в соответствии со статьей 448 ГК РФ за тридцать дней до проведения торгов.

В связи с несоблюдением ОАО «ЧАП» сроков, установленных в пункте 2 статьи 448 ГК РФ, ООО «Такси-Метар» не смогло своевременно подготовить пакет документов и поучаствовать в публичном конкурсе.

ООО «Такси-Метар» в своей жалобе от 26.06.2014 считает, что ОАО «ЧАП» допущены нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), поскольку начальная минимальная цена предложения, установленная ОАО «ЧАП» в размере 120 00 рублей, является монопольно высокой, а также в пункте 4.2.7 конкурсной документации одним из требований, предъявляемых к участникам торгов, является наличие у участника опыта в сфере вендингового бизнеса не менее полутора лет, что не относится к предмету торгов.

Также, ООО «Такси-Метар» указывает на тот факт, что участниками торгов – ООО «Такси-Город» и ООО «Улыбка Транс» представлены недостоверные сведения об опыте работы указанных организаций, в связи с чем данные торги должны быть признаны несостоявшимися.

Представитель ОАО «ЧАП» представила пояснения по жалобе ООО «Такси-Метар», а также сообщила следующее.

Договор аренды от 01.04.2010 № 168, заключенный между ОАО «ЧАП» и ООО «Такси-Метар», в настоящее время действует, а договор аренды по результатам запроса предложений в настоящее время не заключен и не будет заключен до момента расторжения договора аренды от 01.04.2010 № 168 в предусмотренном договором и законом порядке.

ОАО «ЧАП» полагает, что положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) в рассматриваемой случае не могут быть применены к ОАО «ЧАП», поскольку в части 1 статьи 1 Закона о закупках указано, что целями его регулирования в том числе являются создание условий для своевременного и полного **удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 данной статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств.**

ОАО «ЧАП» указывает, что Закон о закупках регулирует отношения между сторонами при совершении расходных сделок, а рассматриваемый запрос предложений является для ОАО «ЧАП» сделкой доходной, следовательно под действие Закона о закупках не подпадает.

Статьи 447 и 448 ГК РФ также не могут быть применимы к действиям ОАО «ЧАП» в рассматриваемом случае, поскольку проведение запроса предложений по отбору арендаторов является правом ОАО «ЧАП», а не обязанностью. Запрос предложений был организован с целью привлечения как можно большего числа возможных исполнителей услуг такси в аэропорт г. Челябинска, то есть с целью развития конкуренции на данном рынке услуг.

Упоминание в пункте 4.2.7 документации о необходимости наличия у участника опыта в сфере вендингового бизнеса является технической ошибкой, что подтверждается пунктами 3.4 и 8.1 раздела 6 документации, из которых следует, что участник должен **подтвердить наличие у него опыта в сфере услуг такси**, а также, ввиду того, что в запросе предложений поучаствовали две организации – ООО «Такси-Горд» и ООО «Улыбка Транс», не направляя запросов о разъяснении требований к документации.

Относительно довода ООО «Такси-Метар», что участниками – ООО «Такси-Город» и ООО «Улыбка Транс» представлены недостоверные сведения об опыте работы, в связи с чем данные торги должны быть признаны несостоявшимися, ОАО «ЧАП» пояснило, что в пункте 3.4 документации указана необходимость участникам представить документы, подтверждающие наличие опыта работы в сфере услуг такси не менее трех лет.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей ООО «Такси-Метар» и ОАО «ЧАП», Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Положения Закона о закупках определяют основные способы **закупок**, которыми являются аукцион и конкурс.

В рассматриваемой ситуации Челябинское УФАС России согласно с доводом ОАО «ЧАП», что проведенный запрос предложений не является закупкой в понимании Закона о закупках, а проведение электронного отбора потенциальных арендаторов является правом ОАО «ЧАП» по распоряжению своим имуществом.

Челябинское УФАС России не может согласиться с доводом ООО «Такси-Метар» о возможности применения к проведенному ОАО «ЧАП» запросу предложений положений статей 447 и 448 ГК РФ, поскольку в пункте 6 статьи 447 ГК РФ указано, что правила, предусмотренные **статьями 448 и 449** ГК РФ, применяются к **публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не**

предусмотрено процессуальным законодательством.

ООО «Такси-Метар» в жалобе от 26.06.2014 вх. № 9658 и на заседании Комиссии пояснило, что считает незаконными действия ОАО «ЧАП» по проведению запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, поскольку в настоящее время между ОАО «ЧАП» и ООО «Такси-Метар» имеется заключенный и действующий договор аренды от 01.04.2010 № 168, а в рамках запроса предложений ОАО «ЧАП» намерено передать в аренду место, расположенное в багажном павильоне зала прибытия аэровокзала, которое в настоящее время занимает на основании вышеуказанного договора аренды занимает ООО «Такси-Метар».

ОАО «ЧАП» подтвердило факт того, что по запросу предложений предметом договора аренды выступает место, расположенное в багажном павильоне зала прибытия аэровокзала, которое в настоящее время занимает на основании вышеуказанного договора аренды занимает ООО «Такси-Метар», однако договор аренды по результатам проведенного запроса предложений не заключен и не будет заключен до момента расторжения договора аренды от 01.04.2010 № 168.

На основании изложенного Челябинское УФАС России приходит к выводу, что действиями ОАО «ЧАП» по проведению запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси не ущемлены законные права и интересы ООО «Такси-Метар».

Ошибочное указание в пункте 4.2.7 документации требования к участникам о наличии опыта работы в сфере вендингового бизнеса при проведении запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси не привело к отсутствию участников, что свидетельствует о том, что у ООО «Такси-Метар» также была возможность подготовить пакет документов для участия в запросе предложений либо обратиться в ОАО «ЧАП» с запросом о даче соответствующих разъяснений относительно пункта 4.2.7 документации.

Проанализировав доводы жалобы ООО «Такси-Метар», собранные в процессе ее рассмотрения документы и информацию, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы относительно нарушения порядка проведения закупки путем запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, размещенного на сайте [www. aeroport-74.ru](http://www.aeroport-74.ru) по вышеуказанным основаниям.

Доводы жалобы ООО «Такси-Метар» относительно нарушения ОАО «ЧАП» части 1 статьи 10 и статьи 17 Закона о защите конкуренции будут исследованы Челябинским УФАС России с соблюдением порядка, предусмотренного главой 9 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Такси-Метар» на действия ОАО «ЧАП», выразившиеся в нарушении порядка проведения закупки путем запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, размещенного на сайте www.aeropot-74.ru, необоснованной.
2. Исследовать доводы жалобы ООО «Такси-Метар» относительно нарушения ОАО «ЧАП» части 1 статьи 10 и статьи 17 Закона о защите конкуренции с соблюдением порядка, предусмотренного главой 9 Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.И. Тараскина