

Дело № 62ФЗ-17

Заказчик (единая комиссия):

Управление Федеральной
налоговой службы по
Архангельской области и
Ненецкому автономному округу

163000, Архангельская обл,
Архангельск г, ул Свободы, 33

E-mail: zakupki_ufns29@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая
Якиманка, д. 23

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ИП Скалепова О.В.

163069, г.Архангельск,
ул.Выучейского, д.26, кв.11

E-mail: audiobuh@mail.ru

РЕШЕНИЕ

20 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

В присутствии представителей от:

Заявителя: Бердникова П.В. (доверенность от 01.02.2017 № б/н);

Заказчика: Карпова Н.С. (доверенность от 17.03.2017 № 14-35/03706), Кузиной Е.В. (доверенность от 17.03.2017 № 14-35/03705); Родионова А.В. (доверенность от 17.03.2017 № 14-35/03704);

УСТАНОВИЛА:

13 марта 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Скалеповой О.В. (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - Управлением Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для офисной техники (извещение № 0124100003217000006).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с отказом ИП Скалеповой О.В. в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 17.03.2017 № 14-35/03707.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

16.02.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124100003217000006 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку бумаги для офисной техники (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 6 365 022,79 рубля.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.03.2017 было подано 3 заявки, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 3.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.03.2017 участнику с порядковым номером заявки 3 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе «на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона 44-ФЗ: непредоставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ, а именно, не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в разделе 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) на поставку бумаги для офисной техники» документации об аукционе в электронной форме».

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 5.1. «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме» раздела 5 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Пункты 1 и 2 раздела 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) на поставку бумаги для офисной техники» документации об аукционе содержат характеристики бумаги, в том числе:

1. Бумага листовая для офисной техники формата А4 .

Характеристики:

- назначение: многофункциональная офисная бумага для создания различных типов документов, для скоростной и двухсторонней печати документов;

- категория качества: «В»;

- размер: формат А4 210x297 мм, 500 листов в пачке;
- вес 1 м²: 80+/-3 г/м²;
- толщина: 107 +/- 3 мкм;
- жесткость МН: 125+/-20 мН;
- жесткость ПН: 55+/-10 мН;
- шероховатость: 200+/- 50 мл/мин;
- белизна по СIE: 162 +/-2;
- непрозрачность: 92 +/-1%.

2. Бумага листовая для офисной техники формата А3.

Характеристики:

- назначение: многофункциональная офисная бумага для создания различных типов документов, для скоростной и двухсторонней печати документов;
- категория качества: «В»;
- размер: формат А3 297x420 мм, 500 листов в пачке;
- вес 1 м²: 80+/-3 г/м²;
- толщина: 107 +/- 3 мкм;
- жесткость МН: 125+/-20 мН;
- жесткость ПН: 55+/-10 мН;
- шероховатость: 200+/- 50 мл/мин;
- белизна по СIE: 162 +/-2;
- непрозрачность: 92 +/-1%.

В подпункте 2.2.1. «Инструкции по заполнению первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме. Информация, предоставляемая в составе первой части заявки» пункта 5.2. «Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме» раздела 5. «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе установлено, что «при указании Участником аукциона конкретных значений показателей предлагаемого товара следует использовать общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов и не допускается использование формулировок «не более», «не менее», «не хуже», «не выше», «не ниже», «от», «до», «или», знаком «≤», «≥», «<», «>», «+/-» и т.п., за исключением случаев, когда указанным способом показатели характеристик товара обозначаются производителем товара». «Если показатель, установленный Заказчиком в документации об

аукционе, имеет несколько значений, и/или указанные значения сопровождаются словами «не менее», «не более», «не хуже», «не выше», «не ниже», «от», «до», «или», знаком «≤», «≥», «<», «>», «+/-» и т.п. и не сопровождаются словами «диапазон», «в диапазоне», Участник аукциона должен указать в заявке однозначное и четкое значение конкретного показателя, не допускающее двусмысленных толкований».

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 3) предложены, в том числе следующие характеристики товара:

Бумага листовая для офисной техники формата А4 «Maestro Special»

Назначение: многофункциональная офисная бумага для создания различных типов документов, для скоростной и двухсторонней печати документов;

- категория качества: «В»;
- размер: формат А4 210x297 мм, 500 листов в пачке;
- вес 1 м²: 80+/-3 г/м²;
- толщина: 107 +/- 3 мкм;
- жесткость МН: 125+/-20 мН;
- жесткость ПН: 55+/-10 мН;
- шероховатость: 200+/-50 мл/мин;
- белизна по СIE: 162 +/-2;
- непрозрачность: 92 +/-1%.

Бумага листовая для офисной техники формата А3 «Maestro Special»

Назначение: многофункциональная офисная бумага для создания различных типов документов, для скоростной и двухсторонней печати документов;

- категория качества: «В»;
- размер: формат А3 297x420 мм, 500 листов в пачке;
- вес 1 м²: 80+/-3 г/м²;
- толщина: 107 +/- 3 мкм;
- жесткость МН: 125+/-20 мН;
- жесткость ПН: 55+/-10 мН;
- шероховатость: 200+/- 50 мл/мин;
- белизна по СIE: 162 +/-2;

- непрозрачность: 92 +/-1%.

На заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя пояснил, что в заявке предложена бумага Maestro Special. Для подтверждения указанных в заявке характеристик Заявитель представил письмо ООО «Монди Сейлз СНГ», где прописано о характеристиках бумаги Maestro Special производителя ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» с допусками по отклонению размеров и параметров. Однако, речь в данном письме идет о бумаге Maestro Special с указанными характеристиками, которые относятся к категории качества «В+». В связи с вышеизложенным Комиссия Архангельского УФАС России не принимает во внимание данное письмо.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе», или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ИП Скалеповой О.В. в допуске к участию в электронном аукционе.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении заявки № 3 (ИП Скалеповой О.В.) единая комиссия руководствовалась информацией с упаковки бумаги Maestro Special производителя АО «Монди СЛПК».

Следовательно, единая комиссия принимала решение об отказе заявки № 3 с учетом информации, изложенной на упаковке бумаги, на которой указаны конкретные показатели: формат А4 210x297 мм, вес 80 г/м².

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, который подписывается всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссия Архангельского УФАС России, с учетом рассмотрения заявок единой комиссией Заказчика, установила, что протокол содержит неверное обоснование об отказе участнику № 3 в допуске к участию в электронном аукционе, так как участнику должно быть отказано в связи с предоставлением недостоверной информации об указании неконкретных показателей и категории качества бумаги.

Таким образом, единой комиссией нарушены требования к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, установленные пунктом 2 частью 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Скалеповой О.В. необоснованной.
2. Признать единую комиссию, созданную Заказчиком - Управлением Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, нарушившим пункт 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на допуск участников электронного аукциона к участию в нем.
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова