

РЕШЕНИЕ

по делу № 133/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

11 мая 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 5 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей Главного управления региональной безопасности Рязанской области <...>, представителя ООО «Трифолиум» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Трифолиум» (далее - Заявитель) от 26.04.2012г. б/н (вх. от 26.04.2012г. № 1278), на действия котировочной комиссии Главного управления региональной безопасности Рязанской области при проведении запроса котировок на поставку мебели ученической для обеспечения дополнительной трудовой занятости осужденных, находящихся в местах лишения свободы и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Главным управлением региональной безопасности Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку мебели ученической для обеспечения дополнительной трудовой занятости осужденных, находящихся в местах лишения свободы (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена составила 357 200,00 (Триста пятьдесят семь тысяч двести) рублей.

9 апреля 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0159200000912000015.

По мнению Заявителя, котировочной комиссией Главного управления региональной безопасности Рязанской области (далее – Котировочная комиссия) допущено нарушение Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), неправомерно отклонена его заявка на участие в запросе котировок по следующим основаниям.

1. В котировочной заявке отсутствует наименование должности, ФИО лица, уполномоченного на совершение действий, полномочия которого оформлены в соответствии с действующим законодательством РФ.

2. Файл котировочной заявки не подписан в соответствии с требованиями, указанными, указанными в извещении о проведении запроса котировок.

3. В заявке отсутствуют значения размеров предлагаемой к поставке мебели, значение размера сечения материала каркаса, значение толщины ДСП, значение размера кромки ПВХ. В пункте 2 отсутствует значение размера сечения материала каркаса и значение толщины материала спинки.

В своем возражении на жалобу от 28.04.2012г. № МФ/1754 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В результате рассмотрения и оценки котировочных заявок 20.04.2012 был подписан и размещен на официальном сайте протокол № 0159200000912000015-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Котировочная комиссия не рассматривала и отклонила котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Трифолиум» как не соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующим основаниям.

1. В котировочной заявке отсутствует наименование должности, фамилия, имя, отчество лица, уполномоченного на совершение юридически значимых действий, полномочия которого оформлены в соответствии с действующим законодательством РФ.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Сведения, которые должны содержаться в котировочной заявке установлены статьей 44 Закона о размещении заказов. При этом форма котировочной заявки, входящая в состав извещения о проведении запроса котировок, разрабатывается Заказчиком в соответствии с вышеуказанными положениями закона.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Извещением о проведении запроса котировок Заказчиком установлено, что котировочная заявка подается по форме, установленной Приложением к извещению о проведении запроса котировок, т.е. в письменной форме или в форме электронного документа. Руководствуясь вышеуказанными положениями Закона о размещении заказов Заказчиком была разработана форма котировочной заявки, в которой должны быть указаны сведения о должности, подписи и полной расшифровке фамилии, имени, отчества лица, уполномоченного на совершение действий от имени участника размещения заказа.

Участник размещения заказа для целей участия в запросе котировок должен подать не просто котировочную заявку, отвечающую требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов, но она также должна соответствовать форме, указанной в запросе котировок.

Следовательно, при проведении запроса котировок Заказчик должен учитывать

два момента: форма котировочной заявки, которая им установлена в извещении и цену предлагаемого товара.

Котировочная заявка, поданная ООО «Трифолиум» не соответствовала форме котировочной заявке, установленной Заказчиком извещением о проведении запроса котировок и не содержала всех указанных в ней сведений (не было указано сведений о должности, подписи и полной расшифровки фамилии, имени, отчества лица, уполномоченного на совершение действий от имени участника размещения заказа). В силу части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. В связи с чем заявка была отклонена;

2. Файл котировочной заявки не подписан в соответствии с требованиями, указанными в извещении о проведении запроса котировок и ФЗ №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (в документе Microsoft Office Word отсутствует подпись).

Заказчиком установлены в извещении о проведении запроса котировок соответствующие требования к форме котировочной заявки, поданной в форме электронного документа, а именно «котировочная заявка в форме электронного документа предоставляется в виде файла (по форме, установленной Приложением), созданного и подписанного ЭЦП с использованием программы Microsoft Office Word 2003, в соответствии с требованиями Федерального закона от 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с указанием ссылок на интернет-сайт удостоверяющего центра, на корневой сертификат удостоверяющего центра, а также список отозванных сертификатов ключей удостоверяющего центра, выдавшего ЭЦП» в целях проверки наличия и подлинности ЭЦП как аналога собственноручной подписи.

В силу части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа Заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Исходя из требований части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов Заказчиком было направлено ООО «Трифолиум» уведомление о получении котировочной заявки в электронной форме.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Электронно-цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Следовательно, котировочная заявка, подаваемая в форме электронного документа это документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и обязательно содержащий электронную цифровую подпись.

В файле котировочной заявки, поданной Участником, при просмотре через меню «Сервис/Параметры/Безопасность/Цифровые подписи» ЭЦП отсутствует.

3. В пункте 1 котировочной заявки ООО «Трифолиум» отсутствуют значения размеров, предлагаемой к поставке мебели, значение размера сечения, материала каркаса, значение толщины ДСП, значение размера кромки ПВХ, в пункте 2 отсутствует значение размера сечения, материала каркаса и значение толщины, материала спинки.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов Заказчиком установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям Заказчика. В техническом задании установлены максимальные и минимальные значения размеров приобретаемого товара, требования к материалам из которого он изготовлен.

При составлении котировочной заявки, скопировав требования к товару, указанные Заказчиком, ООО «Трифолиум» не указало при этом характеристики предлагаемого им конкретного товара, тем самым нарушив требования пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности мнения Заявителя по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Извещением о проведении запроса котировок Заказчиком установлено, что котировочная заявка подается по форме, установленной Приложением к извещению о проведении запроса котировок, т.е. в письменной форме или в форме электронного документа.

Заказчиком была разработана форма котировочной заявки, в которой должны быть указаны сведения о должности, подписи и полной расшифровке фамилии, имени, отчества лица, уполномоченного на совершение действий от имени участника размещения заказа, указано место для печати.

ООО «Трифолиум» в своей заявке на участие в запросе котировок не указало наименование должности, ФИО лица, уполномоченного на совершение юридически значимых действий, полномочия которого оформлены в соответствии с действующим законодательством. Кроме того, в заявке отсутствовала подпись

уполномоченного лица и печать.

2. Заказчиком установлены в извещении о проведении запроса котировок требования к форме котировочной заявки, поданной в форме электронного документа - «котировочная заявка в форме электронного документа предоставляется в виде файла (по форме, установленной Приложением), созданного и подписанного ЭЦП с использованием программы Microsoft Office Word 2003, в соответствии с требованиями Федерального закона от 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с указанием ссылок на интернет-сайт удостоверяющего центра, на корневой сертификат удостоверяющего центра, а также список отозванных сертификатов ключей удостоверяющего центра, выдавшего ЭЦП» в целях проверки наличия и подлинности ЭЦП как аналога собственноручной подписи.

В нарушение требований извещения о проведении запроса котировок ООО «Трифолиум», при подаче заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа, не подписал ЭЦП свою заявку на участие в запросе котировок поданную в виде файла Microsoft Office Word 2003, как того требует извещение о проведении запроса котировок, а подписал ЭЦП только весь комплект документов (файлов) представленных заказчику для участия в запросе котировок.

3. В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов Заказчик установил требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям Заказчика. В техническом задании установлены максимальные и минимальные значения размеров приобретаемого товара, требования к материалам из которого он изготовлен (каркас изготовлен из стальной трубы квадратного сечения – не менее 25x25 мм., столешница изготовлена из ламинированной ДСП, толщиной не менее 16 мм., цвет «бук» с кромкой ПВХ не менее 0,4 мм., прямые углы и т.д.).

При составлении котировочной заявки, скопировав требования к товару, указанные Заказчиком, ООО «Трифолиум» не указало при этом характеристики предлагаемого им конкретного товара, тем самым нарушив требования пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная комиссия, при рассмотрении и оценке котировочных заявок (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0159200000912000015-1 от 20.04.2012г.), правомерно приняла решение отказать в допуске к участию в запросе котировок ООО «Трифолиум», котировочная заявка которого не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Трифолиум» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.