ООО «Тафи-диагностика»

ул. Фонтанная, д. 47А,

г. Владивосток, 690091

ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку

ул. Фонтанная, д. 10,

г. Владивосток, 690091

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 43А/07-2017 о назначении административного наказания

9 января 2018 года г. Владивосток

14 часов 45 минут

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) <...>, рассмотрев 09.01.2018 материалы дела об административном правонарушении № 43А/07-2017 (25ПКю № 0005549), возбужденного старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку <...>, в отношении юридического лица общества с ограниченной ответственностью «Тафи-диагностика» (ОГРН 1022501291636, ИНН/КПП 2536122861/253601001) (далее – ООО «Тафи-диагностика»), в связи с нарушением части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), выразившегося в распространении рекламы на знаке дорожного движения, его опоре, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

(далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

13.09.2017 года старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку капитаном полиции <...> (далее – Инспектор) был составлен акт (с приложением фото) о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, а именно, в нарушение части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе», требований пункта 13.8 статьи 3 Технического регламента таможенного союза 014/2011, пункта 6.1 требований ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы», информация рекламного характера размещена на дорожном знаке 6.10.1 «указатель направлений» по адресу: ул. Хабаровская, д. 25 а, г. Владивосток.

Содержательная часть размещенной информации: «Тафи диагностика сеть медицинских лабораторий, т. 42-56-60».

11.10.2017 года Инспектором составлен протокол 25 ПКю № 0005549 об административном правонарушении юридического лица, в отношении ООО «Тафи-диагностика».

Таким образом, ООО «Тафи-диагностика» это лицо в интересах которого размещена информация.

По смыслу ФЗ «О рекламе» в интересах является рекламодателем и рекламораспространителем размещенной и распространяемой информации.

В соответствии с частью 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно части 6 и части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Часть 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» содержит норму, согласно которой нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или размещение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 43А/07-2017 (исх. № 9071/06-2 от 19.10.2017) было направлено заказным письмо с простым уведомлением по адресу регистрации

ООО «Тафи-диагностика», которое вручено адресату (№ 69009016668733).

Определением исх. №9501/06-2 от 03.11.2017 срок рассмотрения дела продлевался. Данное определение так же вручено адресату (№ 69009017102601).

Определением исх. №10398/06-2 от 04.12.2017 срок рассмотрения дела продлевался и данным определением у ООО «Тафи-диагностика» запрашивался ряд документов. На рассмотрение дела было определено явиться 09.01.2018. Указанное определение вернулось в адрес Приморского УФАС России в связи с истечением срока хранения (№ 69009018231126). Документы запрошенные определением в адрес Приморского УФАС России не поступали.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

Исследовав имеющиеся в деле документы, установлено, что вышеуказанное определение было направлено в адрес ООО «Тафи-диагностика», указанный в ЕГРЮЛ.

Данное обстоятельство свидетельствует об уклонении адресата от получения почтовых отправлений антимонопольного органа и расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Поскольку Приморским УФАС России были предприняты необходимые меры для соблюдения законных прав ООО «Тафи-диагностика» и его надлежащего уведомления, рассмотрение дела состоялось в отсутствие представителя ООО «Тафи-диагностика».

09.01.2017 на рассмотрение дела № 43А/07-2017 от ООО «Тафи-диагностика» представитель не явился.

ФАС России, по запросу ОГИБДД УМВД России по г. Владивостоку, письмом исх. № АК/77088/17 от 07.11.2017 разъяснила какая информация размещенная знаках дорожного движения является рекламой.

На основании изложенного, с учетом имеющихся в деле документов, прихожу к заключению, что рассматриваемая информация ООО «Тафи-диагностика» является рекламой и распространяется/размещается с нарушением требований части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, в действиях ООО «Тафи-диагностика», как рекламодателя и рекламораспространителя, следствием которых явилось распространение рекламы с нарушением требований части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе», усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

Установлено, что ООО «Тафи-диагностика» состоит в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Дата включения 01.08.2016. Ранее ООО «Тафи-диагностика» не привлекалось Приморским УФАС России к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно пункту 3 статьи 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

ООО «Тафи-диагностика» ранее не привлекалось к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе. Правонарушение не нанесло вредных последствий, не повлекло угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, безопасности государства, а также не причинило имущественного ущерба. Учитывая изложенное считаю возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, а также отсутствие отягчающих обстоятельств, установленных статьей 4.3 КоАП РФ, руководствуясь статьями 4.1.1, 14.3, 23.48, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо общества с ограниченной ответственностью «Тафи-диагностика» (ОГРН 1022501291636 ИНН/КПП 2536122861/253601001) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ, выразившегося в распространении рекламы, с нарушением требований части 3 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

Применить к ООО «Тафи-диагностика» меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Руководитель
<...>