

РЕШЕНИЕ №87/2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Элетек» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 14 марта 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 19 марта 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 15 от 11.03.2014 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей заказчика - ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» (далее - ОАО «ГРПЗ») - <...>, в присутствии представителей заявителя ООО «Элетек» - <...>, рассмотрев жалобу ООО «Элетек» (вх. от 06.03.2014г. №789) на действия заказчика – ОАО «ГРПЗ», разместившего в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223> извещение о проведении открытого конкурса на право заключить договор на реализацию проекта «Модернизация серверного комплекса центра обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод»,

УСТАНОВИЛА:

06 марта 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Элетек» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО «ГРПЗ», при проведении открытого конкурса на право заключить договор на реализацию проекта «Модернизация серверного комплекса центра обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» (номер извещения: №31400836946).

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – ОАО «Государственный Рязанский приборный завод».

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена договора: 32 500 000 рублей.

На участие в открытом конкурсе было подано 5 заявок.

Из материалов жалобы ООО «Элетек» следует.

Предметом данного открытого конкурса является реализация проекта «Модернизация серверного комплекса центр обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод».

По мнению Заявителя Заказчиком допущены следующие нарушения:

1. Нарушение Заказчиком ч.1 ст.7, ч.2 ст.17 Положения о закупках ОАО «ГРПЗ».
2. Нарушение п.5.2.2, п.5.2.5 конкурсной документации проведения открытого конкурса.
3. Нарушение ст.2, 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Необоснованный отказ в допуске к участию в торгах.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 13.03.2014г. №В/4.

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что 24.01.2014 года Заказчиком было опубликовано извещение №31400836946 при проведении открытого конкурса на право заключить договор на реализацию проекта «Модернизация серверного комплекса центра обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» и в соответствии с п.5.2.5 конкурсной документации открытого конкурса ОАО «ГРПЗ», разработанной в соответствии с Положением о закупках ОАО «ГРПЗ», ООО «Элетек» не был допущен до участия в конкурсе обоснованно.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Доводы жалобы ООО «Элетек» Комиссия признала необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого конкурса у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупках ОАО «ГРПЗ», утвержденного протоколом заседания Совета директоров от 11.10.2013г. №22/2013.

Согласно статье 7 Положения о закупках ОАО «ГРПЗ» установлены требования Заказчиком к участникам процедуры закупки, осуществляемой способом конкурентных процедур (конкурентная закупка), но не требования к оформлению заявок на участие в конкурсе.

Согласно Протоколу от 26.02.2014г. №2 «Рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключить договор на реализацию проекта «Модернизация серверного комплекса центра обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» заявитель ООО «Элетек», как участник открытого конкурса, соответствует требованиям, установленным п.1.6 конкурсной документации.

Согласно ч.2 ст.17 Положения о закупках ОАО «ГРПЗ» Протокол рассмотрения

заявок на участие в открытом конкурсе должен содержать сведения об участниках процедуры закупки, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника процедуры закупки к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника процедуры закупки к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и причины, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника процедуры закупки к участию в конкурсе ил об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Протокол от 26.02.2014г. №2 «Рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключить договор на реализацию проекта «Модернизация серверного комплекса центра обработки данных ОАО «Государственный Рязанский приборный завод» не содержит решения о допуске или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе и обоснования такого решения.

Довод заявителя о ненадлежащим оформлении указанного протокола обоснован.

Второй довод Заявителя неправомерен по следующим основаниям.

Конкурсная документация от 31.01.2014г., разработана в соответствии с Положением о закупках ОАО «ГРПЗ», согласно п.5.2.2 которой заявкой, отвечающей формальным требованиям считается та, которая соответствует всем положениям, условиям и спецификациям конкурсной документации и не содержит существенных отклонений или оговорок.

В соответствии с п.5.2.5 конкурсной документации участник размещения заказа - ООО «Элетек» не был допущен до участия в конкурсе, так как его заявка не соответствовала требованиям к оформлению заявок на участие в конкурсе, установленным в п.3.6 конкурсной документации.

Согласно п.3.6.3 конкурсной документации, п.16 ч.2 Информационный карты конкурса все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью Участника размещения заказа и подписаны Участником размещения заказа.

Согласно оригиналу заявки ООО «Элетек», представленной Комиссии Управления, поданная заявка была сброшюрована, но не прошита и не скреплена печатью и подписью участника размещения заказа.

Из выше изложенного следует, что третий довод Заявителя является также необоснованным.

Таким образом, Заказчиком не нарушены статьи 2 и 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев представленные материала дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элетек» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.