

Решение по делу № 226-кз/2017 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Исх. № 04-04/9791 от 16.06.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>
<...>
Членов Комиссии: <...>
<...>

в присутствии представителя уполномоченного органа: МКУ "Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани" <...> (доверенность № <...> от 22.06.2016 г.), <...> (доверенность № <...> от 01.11.2016 г.), в присутствии представителя государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани <...> (доверенность № <...> от 15.05.2017 г.), в присутствии представителя заявителя ООО «Компания Рамин Авто 2» <...> (решение единственного участника от 27.10.2014г.), рассмотрев жалобу ООО «Компания Рамин Авто 2» (вх. № <...> от 06.06.2017 г.), на действия государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани при проведении электронного аукциона № 0811300008317000241 на предмет: «Поставка запасных частей и расходных материалов для автомобилей Fiat Ducato Q18»,

У С Т А Н О В И Л А:

Изменение извещения о проведении электронного аукциона № 0811300008317000241 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 29.05.2017 года.

Заказчик – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление».

Уполномоченный орган – Муниципальное казенное учреждение "Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани".

Начальная (максимальная) цена контракта — 747340.00 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились.

Изучив материалы дела, а также заслушав представителей заявителя и заказчика, Комиссия сочла довод, изложенные в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

Относительно довода заявителя об ограничивающем характере описания объекта закупки в техническом задании заказчика.

Заявитель жалобы считает, что заказчик неправомерно указал в описании объекта закупки формулировку «Изделия оригинальные, рекомендуемые заводом-изготовителем», по мнению заявителя, являющимся фактором, ограничивающим конкуренцию.

<...>

По другим позициям технического задания данного аукциона аналогичная позиция.

Исходя из вышеизложенного, комиссия Татарстанского УФАС России считает, что заказчик при описании объекта закупки руководствуется требованием Закона о контрактной системе и собственными потребностями. Таким образом, указание в техническом задании об оригинальности поставляемых товаров является правомерным и соответствующим действующему законодательству.

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Компания Рамин Авто 2» (вх.№ <...> от 06.06.2017 г.), на действия государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани при проведении электронного аукциона № 0811300008317000241 на предмет: «Поставка запасных частей и расходных материалов для автомобилей Fiat Ducato Q18» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>