

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – врио руководителя управления Мазаева С.В.,

члены комиссии:

заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии на рассмотрении жалобы представителя МУП «Городской рынок» (Заказчик) <....>,

в отсутствие представителя ООО «Точка Тока 2» (Заявитель), уведомленного о рассмотрении дела № РЗ-190/18 надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Точка Тока 2» на МУП «Городской рынок» при проведении электронного аукциона № 0564600002418000008 на выполнение работ по благоустройству территории Мемориального комплекса, расположенного по адресу г. Кирсанов, ул. Рабоче-Крестьянская, 43/3, и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

МУП «Городской рынок» 17.07.2018 опубликовало на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» roseltorg.ru извещение № 0564600002418000008 на выполнение работ по благоустройству территории Мемориального комплекса, расположенного по адресу г. Кирсанов, ул. Рабоче-Крестьянская, 43/3 (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 321 283 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 26.07.2018 № 0564600002418000008 по окончании срока подачи заявок до 25.07.2018 10:00 было подано 10 заявок от участников с порядковыми номерами: 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11.

Аукционная комиссия Заказчика рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном статьей 67 Закона о контрактной системе, и приняла решения об отказе от участия в Аукционе 4-м заявкам участников закупки с номерами: 2,7, 9,10.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 01.08.2018 в аукционе участвовало 3 участника, текущее снижение на аукционе составило 11,5%. Заявки участников аукциона: Гавриловское ООО «Строймастер», ИП Шитикова В.Н., ООО «Регионстройхолдинг» признаны соответствующими требованиям документации аукциона и Закона о контрактной системе.

ООО «Точка Тока 2», считая документацию о закупке несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган. Заявитель считает, что требования к материалам, установленные Заказчиком, являются избыточными и противоречащими Закону о контрактной системе, что влечет ограничение количества участников закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что считает жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев доводы Заявителя, пояснения Заказчика, представленные материалы, а также проведя внеплановую проверку, установила следующее.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заявитель жалобы присутствие своих представителей при рассмотрении дела № РЗ-190/18 не обеспечил, в связи с чем устные пояснения по существу жалобы не представлены.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

[Пунктами 1,2 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей,

промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Характеристики, необходимых к применению при исполнении контракта материалов, установлены Заказчиком в Требованиях к техническим характеристикам товаров (материалов), используемых при выполнении работ (приложение № 2 к документации об аукционе) (далее – Требования к материалам).

В Требованиях к материалам по позиции 1 «Песок природный» в том числе, например, установлено:

«полный остаток на сите с сеткой № 063: свыше 10 до 45 % по массе***; полный остаток на сите с размером ячеек 0,5 мм*: от 20 до 55 % по массе включительно***; содержание зёрен крупностью свыше 10 мм*: не более 5 % по массе***; содержание зёрен крупностью свыше 8 мм*: не более 5 % по массе***; содержание зёрен крупностью свыше 5 мм*: не более 15 % по массе***; содержание зёрен крупностью свыше 4 мм*: не более 15 % по*

массе***; содержание зёрен менее 0,16 мм*: не более 20 % по массе***; содержание зёрен крупностью менее 0,125 мм*: не более 14 % по массе***; содержание пылевидных и глинистых частиц*: не более 5 % по массе; содержание глины в комках*: не более 0,5 % по массе; класс материалов по удельной эффективной активности естественных радионуклидов не ниже 2; суммарная удельная эффективная активность естественных радионуклидов* до 740 Бк/кг;

- по позиции 2 «Щебень из природного камня для строительных работ»:

«... средняя плотность зёрен**: от 2,0 до 3,5 г/см³; фракция**: свыше 20 до 40 мм/свыше 22,4 до 31,5 мм; содержание пылевидных и глинистых частиц: не более* 2 % по массе; количество зёрен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы*: до 25 % по массе; суммарная удельная эффективная активность естественных радионуклидов* до 740 Бк/кг»;

- по позиции 3 «Раствор готовый цементный»:

«...водоудерживающая способность*: не менее 90 %; расслаиваемость свежеприготовленной смеси*: не более 10 %; наличие глины в растворе: присутствует/отсутствует; содержание портландцементного клинкера*: не менее 5 % массы; прочность на сжатие, МПа*: в возрасте 2 сут.: не менее 10***, в возрасте 28 сут.: не менее 32,5; начало схватывания*: не ранее 45 м и н. ; суммарная удельная эффективная активность естественных радионуклидов не более* 370 Бк/кг; содержание пылевидных и глинистых частиц*: не более 5 % по массе; содержание глины в комках*: не более 0,5 % по массе; суммарная удельная эффективная активность естественных радионуклидов* до 740 Бк/кг; наибольшая крупность зёрен заполнителя: не более 2,5 мм»;

- по позиции 4 «Бетон тяжёлый»:

«... содержание портландцементного клинкера*: не менее 5 % массы; суммарная удельная эффективная активность естественных радионуклидов не более* 370 Бк/кг; ... содержание в крупном заполнителе фракции от 5 до 10** мм: 15-100* %; содержание в крупном заполнителе фракции свыше 10 до 20 мм**: 0-75* %; содержание в крупном заполнителе фракции свыше 20 до 40 мм**: 0-65* %; содержание пылевидных и глинистых частиц, % массы, не более*: 2; содержание зёрен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы, % массы, не более*: 35; удельная эффективная активность естественных радионуклидов $A_{эфф}$, Бк/кг, не более*: 740; содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе, не более*: 3; содержание глины в комках, % по массе, не более*: 0,5; .. удельная эффективная активность естественных радионуклидов $A_{эфф}$, Бк/кг, не более*: 740;

- по позиции 5 «Камни бетонные бортовые»:

«водопоглощение бетона камней по массе не более 6 %»*

и другое.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что вышеуказанные и другие позиции Требований к материалам содержат неправомерные требования к химическому составу материалов, к компонентам, из которых они состоят, а также к результатам испытаний товара.

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком установлены требования в соответствии с ГОСТами, наименования которых указаны в требованиях к материалам.

Однако Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заказчик не обосновал и не представил подтверждающих доказательств, чем вызвана такая потребность Заказчика излишне детализировать требования к материалам, их компонентам, результатам испытаний и т.д., тем более они содержатся в соответствующих ГОСТах, в том числе поименованных Заказчиком в документации аукциона.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что излишняя детализация ведет к затруднению подготовки заявки и, как следствие, к риску отклонения участников закупки и ограничению их количества.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащие требования к описанию объекта закупки, нарушают [часть 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что выявленное нарушение не повлияло на определение поставщика по данной закупке. Заявитель жалобы также не обосновал и не представил доказательства тому, что оспариваемые им положения документации ограничили его участие в закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Точка Тока 2» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Председатель комиссии
Мазаева

С.В.

Члены комиссии
Колодина

Н.Н.

Четверткова

Т.В.