

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242) 46-55-67

e-mail: to65@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-27/2019

05 марта 2019 года г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

- заместитель руководителя управления;
- Председатель
Комиссии: – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;
- Члены
Комиссии: – государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-27/2019 по жалобе АО «Сахалин-Инжиниринг» (вх. от 22.02.2019 № 656) на действия Единой комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области (далее – МИЗО по Сахалинской области) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды находящегося в государственной собственности Сахалинской области недвижимого имущества: «Многофункциональный центр со встроенными помещениями водноспортивного, физкультурно-оздоровительного назначения в муниципальном образовании городской округ «Город Южно-Сахалинск», расположенный по адресу: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, проспект Мира, 470, кадастровый номер земельного участка, в пределах которого

расположен объект: 65:01:0501004:466» (извещение № 241218/0001388/01 от 24.12.2018),

- в присутствии:

- представителя АО «Сахалин-Инжиниринг» по доверенности № 22 от 16.07.2018,

- представителей МИЗО Сахалинской области по доверенности № 13 от 05.03.2019, по доверенности № 14 от 05.03.2019,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Управление) поступила вышеуказанная жалоба, в обоснование которой заявитель указал, что при проведении аукциона по извещению № 241218/0001388/01 от 24.12.2018 Единая комиссия МИЗО Сахалинской области в протоколе № 2 от 24.01.2019 отразила сведения о предложении участника аукциона – АО «Сахалин-Инжиниринг», являющегося третьим по очереди, как о последнем предложении, поступившем от участника № 2, чем придала третьему по очереди предложению особый статус, который порождает определенные последствия. Указывает на незаконные действия организатора аукциона, выразившиеся в направлении в адрес АО «Сахалин-Инжиниринг» проекта договора аренды для подписания и невозвращении задатка в течение пяти рабочих дней с даты публикации протокола аукциона.

Представители МИЗО Сахалинской области с доводами жалобы не согласились, обосновав свою позицию тем, что в своем письме АО «Сахалин-Инжиниринг» выражал готовность заключить договор аренды, однако просил изменить его условия. И только после того, как организатор аукциона отказался от предложенных условий, обратился с настоящей жалобой в Управление. Представили также конкурсную документацию, заявки участников.

Комиссия Управления, проанализировав имеющуюся информацию, изучив материалы дела № 08-27/2019, установила следующее.

24.12.2018 на официальном сайте www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды находящегося в государственной собственности Сахалинской области недвижимого имущества: «Многофункциональный центр со встроенными помещениями водноспортивного, физкультурно-оздоровительного назначения в муниципальном образовании городской округ «Город Южно-Сахалинск», расположенный по адресу: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, проспект Мира, 470, кадастровый номер земельного участка, в пределах которого расположен объект: 65:01:0501004:466» (извещение № 241218/0001388/01).

В соответствии с информацией в указанном извещении организатором данного аукциона являлось МИЗО Сахалинской области (юридический адрес: 693000, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, пр. Коммунистический, д. 32, ИНН: 6500000761, ОГРН 1026500520364, зарегистрировано в качестве юридического лица 25.07.1997 администрацией г. Южно-Сахалинска).

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно распоряжению МИЗО Сахалинской области от 24.12.2018 № 1164-р спорный аукцион проводился в соответствии с Законом о защите конкуренции, Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 77 Правил для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок осуществляются по цене договора (за исключением предоставления бизнес-инкубаторами государственного или муниципального имущества в аренду (субаренду) субъектам малого и среднего предпринимательства, а также объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения) и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

Так, в протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 241218/0001388/01 от 21.01.2019 отражено, что на участие в аукционе было подано три заявки: от СП ООО «Сахалин-Саппоро», АО «Киномир» и АО «Сахалин-Инжиниринг». Решением комиссии допущены к участию в аукционе заявки двух участников: СП ООО «Сахалин-Саппоро» и АО «Сахалин-Инжиниринг».

В журнале регистрации участников спорного аукциона заявке СП ООО «Сахалин-Саппоро» был присвоен № участника (№ карточки) - 1, АО «Сахалин-Инжиниринг» - 2.

В протоколе № 2 от 24.01.2019 отражено:

- последнее предложение поступило от участника № 1 в размере 44904600 (сорок четыре миллиона девятьсот четыре тысячи шестьсот) рублей;

- предпоследнее предложение поступило от участника № 1 в размере 44642000 (сорок четыре миллиона шестьсот сорок две тысячи) рублей;

- последнее предложение, поступившее от участника № 2, составило 44379400 (сорок четыре миллиона триста семьдесят девять тысяч четыреста) рублей.

Победителем по итогам аукциона признан участник № 1 - СП ООО «Сахалин-Саппоро».

Также в протоколе № 2 от 24.01.2019, сформированном на сайте www.torgi.gov.ru, отражено, что предпоследнее предложение о цене договора поступило от АО «Сахалин-Инжиниринг».

28.01.2019 в адрес победителя аукциона был направлен договор аренды для подписания. Однако 04.02.2019 СП ООО «Сахалин-Саппоро» направило в адрес организатора аукциона замечания по проекту договора аренды, в котором выразило свой отказ от его подписания.

Протоколом № 3 от 04.02.2019 победитель аукциона признан уклонившимся от заключения договора аренды и право его заключения предоставлено АО «Сахалин-Инжиниринг», как сделавшему в ходе аукциона предпоследнее предложение.

05.02.2019 в адрес АО «Сахалин-Инжиниринг» был направлен договор аренды для подписания.

15.02.2019 МИЗО Сахалинской области был составлен протокол № 4, которым АО «Сахалин-Инжиниринг» был признан уклонившимся от заключения договора аренды, а сам аукцион – несостоявшимся в соответствии с пунктом 97 Правил.

Согласно пункту 143 Правил при проведении аукциона организатор аукциона в обязательном порядке осуществляет аудио- или видеозапись аукциона и ведет **протокол аукциона, в котором должны содержаться сведения** о месте, дате и времени проведения аукциона, об участниках аукциона, о начальной (минимальной) цене договора (цене лота), **последнем и предпоследнем предложениях о цене договора**, наименовании и месте нахождения (для юридического лица), фамилии, об имени, отчестве, о месте жительства (для физического лица) победителя аукциона и **участника, который сделал предпоследнее предложение о цене договора.**

Пунктом 147 Правил установлено, что в случае если было установлено требование о внесении задатка, организатор аукциона в течение пяти рабочих дней с даты подписания протокола аукциона **обязан вернуть задаток участникам аукциона, которые участвовали в аукционе, но не стали победителями, за исключением участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене договора.**

Согласно протоколу № 2 от 24.01.2019 предпоследнее ценовое предложение поступило от участника № 1, то есть от СП ООО «Сахалин-Саппоро».

Таким образом, в соответствии с пунктом 147 Правил организатор аукциона обязан был в течение пяти рабочих дней с даты подписания протокола аукциона вернуть задаток участникам аукциона, которые участвовали в аукционе, но не стали победителями, в том числе - АО «Сахалин-Инжиниринг».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России усматривает в действиях МИЗО Сахалинской области по невозвращению задатка АО «Сахалин-Инжиниринг» нарушения пункта 147 Правил.

С учетом изложенного, Комиссия Управления, рассмотрев материалы дела № 08-27/2019, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу АО «Сахалин-Инжиниринг» (вх. от 22.02.2019 № 656) на действия Единой комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды находящегося в государственной собственности Сахалинской области недвижимого имущества: «Многофункциональный центр со встроенными помещениями водноспортивного, физкультурно-оздоровительного назначения в муниципальном образовании городской округ «Город Южно-Сахалинск», расположенный по адресу: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, проспект Мира, 470, кадастровый номер земельного участка, в пределах которого расположен объект: 65:01:0501004:466» (извещение № 241218/0001388/01 от 24.12.2018) признать обоснованной;
2. Признать действия организатора аукциона - Министерства имущественных и земельных отношений Сахалинской области по невозвращению АО «Сахалин-Инжиниринг» задатка на участие в указанном аукционе в сумме 262600 (двести шестьдесят две тысячи шестьсот) рублей нарушающими пункт 147 Правил;
3. Выдать организатору аукциона - Министерству имущественных и земельных отношений Сахалинской области обязательное для исполнения предписание.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии