

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№93-18.1-2018

17 июля 2018 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2747476, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2747476.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Конкурсным управляющим <.....>, размещено объявление о продаже имущества должника в ЕФРСБ №2747476 от 01.06.2018 на сайте [www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru). Начальная цена Лота №1 - 61830000 руб.

На момент рассмотрения жалобы итоги процедуры торгов не подведены, договоры не заключены.

02.07.2018г. на участие в торгах <.....> была подана заявка для участия в указанных торгах.

Протоколом от 04.07.2018г. организатор торгов отклонил данную заявку с указанием на то, что «заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ и указанным в сообщении о проведении торгов».

Рассмотрев доводы жалобы о неправомерном отклонении заявки <.....> Комиссия Ставропольского УФА России установила следующее.

Согласно пункта 11 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пояснений КУ <.....> основанием для отклонения заявки <.....> явилось отсутствие в заявке сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний

управляющий.

Согласно регламента электронно-торговой площадки «m-est.ru» указание сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий является обязательным для заполнения и заполняется самостоятельно подателем заявки в текстовом режиме.

Проанализировав заявку <.....>, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в заявке в разделе «Сведения об отношении к предмету торгов», подателем заявки были заполнены соответствующие текстовые поля.

Согласно представленной в материалы дела заявке <.....>, заявитель напротив полей с вышеуказанной информацией в своей заявке указал «Нет».

Каких либо указаний о форме декларирования информации о заинтересованности к предмету торгов ни регламент площадки, ни извещение о проведении торгов не содержит. Так же в извещении не указано на недопустимость использования при заполнении заявки каких-либо слов или словосочетаний (например, слова «нет»), равно как не установлено требование о том, что при заполнении соответствующих разделов заявки необходимо использовать определенные слова или выражения.

Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что подателем заявки было надлежащим образом исполнено требование об указании сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Проставление заявителем слова «нет» в соответствующих разделах заявки расценивается Комиссией Ставропольского УФАС России в качестве указания заявителем на отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же об участии участия заявителя в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Следовательно, Конкурсный управляющий в нарушение требований порядка организации и проведения торгов необоснованно отклонил соответствующую требованиям документации о проведении торгов заявку <.....>.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что Конкурсный Управляющий <.....> своими действиями допустил нарушение процедуры организации и проведения торгов, что выразилось в необоснованном отклонении заявки <.....>.

Таким образом жалоба <.....> является обоснованной и ввиду того, что договор по итогам торгов не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания об отмене Протокола №28363-ОТПП/1/6 от 04.07.2018 года, Протокола №28363-ОТПП/1/7 от 09.07.2018 года и последующих протоколов составленных в ходе закупочной процедуры №2747476.

Руководствуясь пунктом 20 и 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2747476 – обоснованной.

2. Выдать Конкурсному управляющему <.....> обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

- отменить Протокол №28363-ОТПП/1/6 от 04.07.2018 года, Протокол №28363-ОТПП/1/7 от 09.07.2018 года и все последующие протоколы, составленные в ходе процедуры торгов №2747476

- провести процедуру определения участников торгов повторно, устранив нарушения установленные настоящим Решением.

- установить срок исполнения предписания 10 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

- Конкурсному управляющему <.....> об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.