

22 декабря 2015 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «АЭССКО», поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Строймир», поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в присутствии представителей ОПФР по НСО: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности)»...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «АЭССКО» и ООО «Строймир» на действия аукционной комиссии заказчика – ОПФР по НСО при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в г. Бердске Новосибирской области (извещение № 0251100003715000106), начальная (максимальная) цена контракта 4 324 782,60 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «АЭССКО» и ООО «Строймир» с жалобами на действия аукционной комиссии заказчика – ОПФР по НСО при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в г. Бердске Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «Строймир» заключается в следующем. ООО «Строймир» заявило, что протокол рассмотрения первых частей заявок был размещен 08.12.2015г. и на электронной площадке были изменены сроки: дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников с 30.11.2015 на 08.12.2015, дата проведения аукциона с 03.12.2015 09:15 на 11.12.2015 09:15.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Строймир» по причине представления недостоверной информации и информации несоответствующей аукционной документации, предусмотренной ч.3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, по позициям № 4, № 18, № 36, № 38, № 47, № 60, № 61, № 62.

В техническом задании аукционной документации в пунктах 60, 61, 62 заказчик установил требования к выключателю - зажим проводов должен быть сечением до

2,5 мм² винтовой. В заявке ООО «Строймир» указана достоверная информация, соответствующая требованиям аукционной документации. По данным производителя выключатели IEK предусмотрены с винтовым зажимом на сечение проводов 2,5 мм².

Из содержащейся в аукционной документации инструкции не ясно по каким характеристикам товара участникам необходимо указывать конкретные значения, по каким необходимо указать максимальные значения. Отсутствие подробной инструкции в аукционной документации является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ и привело к отказу в допуске заявки комиссией заказчика по позициям №1, №7, №8.

В пунктах 4, 36 автоматические выключатели IEK, п. 47 реле промежуточное модульное IEK ООО «Строймир» представлена достоверная информация по данным с сайта производителя, соответствующая требованиям аукционной документации.

В п. 18, п.38 заявки ООО «Строймир» указано электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°C, 7,41 Ом, что соответствует требованиям аукционной документации, и требованиям ГОСТ 22483-2012. Согласно установленным аукционной документацией требованиям (п. 18, п.38 технического задания) электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °C, должно быть не более 15 Ом, согласно требованиям ГОСТ 22483-2012 (таблица №8, прилагается) электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°C, Ом, не более 7,98.

Также, в аукционной документации заказчик не указал данный ГОСТ 22483-2012 в списке стандартов, которым должны соответствовать материалы, но ссылается на него при рассмотрении заявок, искажая установленные в нем требования.

В п. 38 технического задания установлены требования к допустимому току односекундного короткого замыкания не менее 250 А. В п.38 заявки ООО «Строймир» указан допустимый ток односекундного короткого замыкания 270А, что соответствует установленным заказчиком требованиям. Ссылаться при рассмотрении заявок на ГОСТ 31996-2012 некорректно, так как заказчиком изначально в п.38 технического задания установлены требования, что силовой кабель должен быть с медными жилами, номинальное сечение жилы должно быть не менее 2,5мм², согласно таблицы №23, на которую ссылается заказчик при рассмотрении заявок, допустимый ток односекундного короткого замыкания должен быть установлен не менее 340А, соответственно. Таблица №23 не предусматривает допустимый ток односекундного короткого замыкания не менее 250 А, как устанавливает в своих требованиях заказчик, чем вводит участников в заблуждение и устанавливает требования, влекущие за собой ограничение доступа к участию в аукционе. Также описание объекта закупки носит не объективный характер, заказчиком не установлен вид материала изоляции токопроводящих жил согласно п.б п. 4.1. ГОСТ 31996-2012, который также влияет на допустимый ток односекундного короткого замыкания согласно ГОСТ 31996-2012.

Суть жалобы ООО «АЭССКО» заключается в следующем. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «АЭССКО» по причине представления недостоверной информации и информации несоответствующей аукционной документации, предусмотренной ч.3. ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, на основании

п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, по позициям 60, 61, 62, 4, 16, 36.

Заказчиком были установлены следующие требования по позициям №60,61,62 технического задания: «Зажим проводов сечением до 2,5 мм² должен быть винтовой.».

Заявка ООО «АЭССКО» содержит следующий показатель: зажим проводов сечением 2,5 мм² винтовой.

Таким образом, в соответствии с требованиями ФЗ № 44-ФЗ и п.3.2 аукционной документации заявка ООО «АЭССКО» содержит конкретный показатель, так как зажим проводов сечением 2,5 мм² допускает весь ряд сечений до максимального порога 2,5 мм².

Заказчиком были установлены следующие требования по позициям 4, 16, 36 технического задания: «Максимальное сечение присоединяемых проводов не менее 2,5 мм².» и о соответствии данных материалов ГОСТ Р 50345-2010.

Заявка ООО «АЭССКО» содержит следующий показатель: максимальное сечение присоединяемых проводов 2,5 мм².

В соответствии с табл.5 ГОСТ Р 50345-2010 максимальное сечение присоединяемых проводников составляет 2,5 мм² для номинального тока до 13А включительно.

Таким образом, в соответствии с ГОСТ Р 50345-2010 для автоматических выключателей, представленных в заявке ООО «АЭССКО» (номинальный ток 6А в пункте №4, номинальный ток 10А в пункте №16, номинальный ток 10А в пункте №36) максимальное сечение присоединяемых проводников составляет 2,5 мм².

На основании изложенного, податели жалоб просят выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобы от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Жалобу ООО «Строймир» заказчик считает необоснованной в силу следующего.

Указав в п. 60, 61, 62 заявки для выключателей товарного знака IEK «зажим проводов сечением 2,5 мм² винтовой» ООО «Строймир» представил недостоверную информацию, так как согласно паспорту электротехнических изделий товарного знака IEK выключатели укомплектованы клеммами для подключения проводников максимальным сечением 2,5 мм², то есть возможно подключение проводников разного сечения, а не единственного конкретного.

В п. 4 и п.36 заявки ООО «Строймир» предлагает к поставке автоматические выключатели товарного знака IEK указав, что «автоматические выключатели предназначены для защиты двигателей с большими пусковыми токами. Характеристика срабатывания расцепителя С.». Согласно официальным данным Группы компаний IEK автоматические выключатели, предназначенные для защиты двигателей с большими пусковыми токами, должны иметь характеристику срабатывания расцепителя D. Соответственно, ООО «Строймир» представило недостоверную информацию.

В п.47 заявки ООО «Строймир» указано «Реле промежуточное модульное предназначено для передачи команд управления. Электрическая износостойкость, циклов 105. Механическая износостойкость, циклов 107.», что не соответствует требованиям технического задания «Реле промежуточное модульное предназначено для передачи команд управления. Электрическая износостойкость, не менее, циклов 1000. Механическая износостойкость, не менее, циклов 100000.». ООО «Строймир» представило данные, не соответствующие требованиям документации.

В п. 18 заявки ООО «Строймир» указан кабель «Силовой кабель с медными жилами, с изоляцией из поливинилхлоридного пластиката пониженной пожарной опасности, с оболочкой из поливинилхлоридного пластиката пониженной пожарной опасности. Номинальное сечение жилы 2,5 мм². Класс жилы 6. Электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °С, 7,41 Ом.» Характеристики жил токопроводящих медных и алюминиевых для кабелей регламентируются ГОСТ 22483- 2012 (введен взамен ГОСТ 22783-77 с 01.01.2014 приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29.11.2012 № 1269-ст), на что ссылается ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ». Согласно требованиям ГОСТ 22483-2012 для жилы 6 класса сечением 2,5 мм². электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°С должно быть 7,98 Ом. Заявитель же указал электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °С равное 7,41 Ом, что соответствует жиле класса 1.

В п. 38 заявки ООО «Строймир» «Силовой кабель с медными жилами. Огнестойкий, не распространяющий горение при групповой прокладке, с пониженным дымо- и газовыделением. Количество жил три. Номинальное сечение жилы 2,5 мм². Класс жилы 6, электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20° С, 7,41 Ом. Допустимый ток односекундного короткого замыкания, А: 270.». Согласно требованиям ГОСТ 22483-2012:

а) для жилы 6 класса сечением 2,5 мм². электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °С должно быть 7,98 Ом. Заявитель же указал электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °С равное 7,41 Ом, что соответствует жиле класса 1;

б) допустимый ток односекундного короткого замыкания для огнестойких кабелей сечением жилы 2,5 мм² должен быть равен 340 А. ГОСТ не устанавливает требования к виду материала изоляции огнестойких кабелей лишь к материалу изготовления жилы от чего зависит величина допустимых токовых нагрузок.

Жалобу ООО «АЭССКО» заказчик считает необоснованной в силу следующего.

Указав в п. 60, 61, 62 для выключателей «зажим проводов сечением 2,5 мм² винтовой» заявитель представил недостоверную информацию, так как согласно исследованию рынка автоматических выключателей, выключатели укомплектованы клеммами для подключения проводников максимальным сечением 2,5 мм², то есть возможно подключение проводников разного сечения, а не единственного конкретного. Участник закупки не указал в заявке, что приведенное им сечение является максимальным.

В п. 4, 16, 36 «автоматические выключатели» заявки участник указал «максимальное

сечение присоединяемых проводов 2,5 мм².» и не привел никаких доказательств о существовании описанного изделия в жалобе. Согласно прилагаемым паспортам на автоматические выключатели торговых знаков IEK, EKF, TDM ELECTRIC, КЭАЗ максимальное сечение подключаемых проводников равно 25 мм².

Кроме того, протокол рассмотрения первых частей заявок опубликован 08.12.2015 вследствие того, что по процедуре определения поставщика (подрядчика, исполнителя) была приостановлена до рассмотрения жалоб по существу.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а также в случае представления сведений, несоответствующих требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, не допускается.

Заказчик в п.60, п.61, п.62 установил требование к зажиму проводов сечением до 2,5 мм². ООО «Строймир» и ООО «АЭССКО» указали в первых частях заявок зажим проводов 2,5 мм². Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данные участники представили надлежащие сведения. Исходя из требований аукционной документации представление сведений о показателе «максимальное сечение» не требуется. Данные доводы ООО «Строймир» и ООО «АЭССКО» нашли свое подтверждение. Аукционная комиссия нарушила ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчик в п.18 и п.38 технического задания документации установил требование к электрическому сопротивлению 1 км жилы кабеля при температуре 20°C, не более 15 Ом и о соответствии кабелей ГОСТ 22483-2012. Согласно таблице 8 ГОСТ 22483-2012 электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°C, Ом должно составлять не более 7,98 Ом. Представленное участником в заявке значение данного показателя соответствует установленному в документации. Таким образом, данный довод жалобы ООО «Строймир» нашел свое подтверждение. Аукционная комиссия нарушила ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ. Более того, заказчик не устанавливал требований о соответствии кабелей ГОСТ 22483-2012.

В п.47 заявки ООО «Строймир» указано «реле промежуточное модульное предназначено для передачи команд управления. Электрическая износостойкость, циклов 10⁵. Механическая износостойкость, циклов 10⁷». Согласно распечатки из официального сайта производителя данного товара, представленной в жалобе ООО «Строймир», электрическая износостойкость составляет 10⁵ циклов, а механическая износостойкость составляет 10⁷ циклов. Таким образом, по данной позиции заявки ООО «Строймир» представлены

недостовверные сведения. Данный довод жалобы ООО «Строймир» не нашел своего подтверждения. Отказ правомерен.

В п. 4 и п.36 заявки ООО «Строймир» предлагает к поставке автоматические выключатели товарного знака IEK указав, что «автоматические выключатели предназначены для защиты двигателей с большими пусковыми токами. Характеристика срабатывания расцепителя С.». Согласно официальным данным Группы компаний IEK автоматические выключатели, предназначенные для защиты двигателей с большими пусковыми токами, должны иметь характеристику срабатывания расцепителя D. Соответственно, ООО «Строймир» представило недостоверную информацию. Данный довод жалобы ООО «Строймир» не нашел своего подтверждения.

Заказчиком изначально в п.38 технического задания установлены требования: силовой кабель должен быть с медными жилами, номинальное сечение жилы должно быть не менее 2,5мм². В п.38 заявки ООО «Строймир» указан допустимый ток односекундного короткого замыкания 270А. Согласно таблицы №23 ГОСТ 31996-2012 допустимый ток односекундного короткого замыкания огнестойких кабелей должен быть 340А. Таким образом, по данной позиции заявки ООО «Строймир» представлены недостоверные сведения. Довод жалобы ООО «Строймир» не нашел своего подтверждения.

В п. 4, 16, 36 заявки ООО «АЭССКО» «автоматические выключатели» указало «максимальное сечение присоединяемых проводов 2,5 мм².» Согласно паспортам на автоматические выключатели торговых знаков IEK, EKF, представленным данным участником, максимальное сечение подключаемых проводников равно 25 мм². Более того, согласно распечатке из сайта IEK, представленной в жалобе ООО «АЭССКО», максимальное сечение подключаемых проводников равно 25 мм². Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

Согласно ч.7 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ протокол рассмотрения первых частей заявок не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

Протокол рассмотрения первых частей заявок от 30.11.2015г. был опубликован на официальном сайте 08.12.2015г. Таким образом, заказчик нарушил ч.7 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.

На заседании Комиссии было установлено, что заказчик в извещение и документацию изменения не вносил, но на сайте электронной торговой площадки были изменены сроки: дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников с 30.11.2015 на 08.12.2015, дата проведения аукциона с 03.12.2015 09:15 на 11.12.2015 09:15. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что изменение сроков и дат произошло вследствие позднего опубликования заказчиком на официальном сайте протокола рассмотрения первых частей заявок, что содержит в себе нарушения положений ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявки ООО «АЭССКО» и ООО «Строймир» не соответствуют в полном объеме требованиям документации о закупке, указанным заявкам должно было отказано в допуске по основаниям, указанным ранее. Кроме того, при рассмотрении жалоб было установлено, что все участники закупки были извещены электронной торговой площадкой о переносе дат рассмотрения первых частей заявок и проведения процедуры электронного аукциона.

С учетом изложенного, на основании регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты электронного аукциона, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным результаты закупки не отменять.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АЭССКО» на действия аукционной комиссии заказчика – ОПФР по НСО при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в г. Бердске Новосибирской области (извещение № 0251100003715000106) частично обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Строймир» на действия аукционной комиссии заказчика – ОПФР по НСО при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в г. Бердске Новосибирской области (извещение № 0251100003715000106) частично обоснованной.
3. Признать заказчика нарушившим ч.7 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.
4. Признать аукционную комиссию нарушившей ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ.
5. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.