

РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 29 августа 2011 года
Дата изготовления решения 01 сентября 2011 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии начальника Управления муниципального заказа Администрации города Иваново <...>; заместителя начальника Управления муниципального заказа Администрации города Иваново, начальника юридического отдела Управления муниципального заказа администрации города Иваново <...>; заместителя главного врача по правовым вопросам Муниципального учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 4» <...>,

у с т а н о в и л а:

22 августа 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от ООО «Сфинкс-С» поступила жалоба от 22 августа 2011 года № 62 на действия заказчика – Муниципального учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 4» и аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления муниципального заказа Администрации города Иваново при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения поликлиники № 4 МУЗ «ГКБ № 4» (номер муниципального заказа № 0133300001711000975).

Заявитель считает, что в ходе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, его аукционная заявка необоснованно была отклонена от участия в торгах, в связи с чем, по мнению заявителя, были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, как следствие, права и законные интересы ООО «Сфинкс-С».

Представители уполномоченного органа в своем возражении указали, что не согласны с доводами заявителя, так как нарушений при размещении муниципального заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем и уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

09 августа 2011 года на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0133300001711000975 на право заключения муниципального контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения поликлиники № 4 МУЗ «ГКБ № 4», а также аукционная документация.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме, помимо иных сведений, должна содержать также требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8. Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, **должна содержать согласие**, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, а также **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования законодательства Российской Федерации о размещении заказов, были установлены пунктом 3.2.2. подраздела 3 раздела 1.2 аукционной документации и пунктом 18 раздела 1.3 Информационной карты открытого аукциона в электронной форме.

При этом, технические характеристики товаров, которые должны были быть использованы в ходе выполнения работ по капитальному ремонту электроснабжения поликлиники № 4 МУЗ «ГКБ № 4», были отображены в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме.

В том числе, в ходе капитального ремонта, предлагалось использовать светильник ОБН-150 2 x 30 (в техническом задании вместо обозначения 2 x 30, ошибочно было указано 2 x 36, но по данному обстоятельству ни одна аукционная заявка не была отклонена) производительностью 130 – 180 куб. м. / ч.

Пределы показателей были установлены заказчиком в целях недопущения ограничения конкуренции: участники размещения заказов имели возможность и должны были выбрать в рамках данных пределов, какие именно товары и с какими характеристиками они предлагают к использованию при выполнении заявленных заказчиком работ, так как согласно информации, содержащейся в сети «Интернет» светильников ОБН-150 2 x 30 различных производителей, выпускается большое количество.

Однако их производительность различается между собой. Так, светильник ОБН-150 2 x 30 «УФИК» II категории имеет производительность 140 куб. м. / ч., а светильник ОБН-150 2 x 30 «АЗОВ» - 179 куб. м. / ч. и так далее.

Таким образом, указанные сведения в обязательном порядке должны были быть отражены в аукционных заявках участников торгов.

В размещении данного муниципального заказа изъявили желание принять участие четыре лица, в том числе ООО «Сфинкс-С», своевременно представившее свою заявку для участия в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

19 августа 2011 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в ходе которого аукционная заявка ООО «Сфинкс-С» была отклонена от участия в размещении муниципального заказа по причине отсутствия сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, а именно, в первой части аукционной заявки ООО «Сфинкс-С» по позиции светильник ОБН-150 2 x 30, производительностью 130 – 180 куб. м. / ч., не был устранен верхний и нижний предел (интервал) в параметрах товара, что не позволяло аукционной комиссии уполномоченного органа определить точные технические характеристики товара, предложенного заявителем к использованию в ходе ремонтных работ.

Данный факт подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0133300001711000975 от 19.08.2011 года.

Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что в рассматриваемом случае сведения указанные заявителем в своей заявке (многовариантность предлагаемого к использованию товара и его характеристик) нельзя расценить как отражение необходимых значений предлагаемого к использованию товара, что свидетельствует о нарушении требований подпункта «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов.

Таким образом, анализ документов, представленных в ходе рассмотрения жалобы, позволяет сделать вывод о том, что аукционная заявка ООО «Сфинкс-С» не содержала всех необходимых сведений, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов и

обоснованно была отклонена от участия в размещении муниципального заказа.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Сфинкс-С» от 22 августа 2011 года № 62 на действия заказчика – Муниципального учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № 4» и аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления муниципального заказа Администрации города Иваново при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта: «Выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения поликлиники № 4 МУЗ «ГКБ № 4», необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии