

Тулским УФАС России была принята к рассмотрению жалоба ООО «РДС-ТРЕЙД» от 27.05.2015 исх. № 1 (вх. № 3042 от 27.05.2015 года) на действия Заказчика - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Тулская межобластная ветеринарная лаборатория», Единой комиссии - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Тулская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – ФГБУ «Тулская МВЛ») при размещении заказа способом проведения запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по установке системы мультizonального кондиционирования приемного отделения (извещение № 31502354052).

Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 28.05.2015г. № 5/2944 запрос котировок в электронной форме был приостановлен. Рассмотрение жалобы было назначено на **"03" июня 2015 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.24.

В ходе заседания Комиссией 03.06.2015г. был объявлен перерыв в целях получения дополнительных документов.

В связи с изложенным:

1. Заявителю ООО «РДС-ТРЕЙД», Организатору запроса котировок в электронной форме (Заказчику) ФГБУ «Тулская МВЛ» и членам Единой комиссии ФГБУ «Тулская МВЛ», представителям ООО «СОЛВЕР-ИНЖИНИРИНГ» **надлежит явиться "04" июня 2015г. в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.24 для дачи объяснений по факту нарушения, а также **для рассмотрения жалобы по существу.**

2. Заявителю ООО «РДС-ТРЕЙД», Организатору запроса котировок в электронной форме (Заказчику) ФГБУ «Тулская МВЛ» и членам Единой комиссии ФГБУ «Тулская МВЛ», представителям ООО «СОЛВЕР-ИНЖИНИРИНГ» **до 04 июня 2015 года 10 часов 00 минут** представить:

- Первичные документы, содержащие технические характеристики системы мультizonального кондиционирования, являющиеся предметом договора (извещение № 31502354052) (технический паспорт <...> сертификат, каталог и т.д.).

Неявка лиц, уведомленных по правилам части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.