

РЕШЕНИЕ

01 июня 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения
государственного заказа,

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля
размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заказчика: Ратуша Д.Н. (доверенность от 31.05.2012г. №09-31/23); Тарнаруцкого Н.В. (доверенность от 31.05.2012г. №09-31/19); Медникова Н.А. (доверенность от 31.05.2012г. №09-31/20); Кучерявой Н.В. (доверенность от 31.05.2012г. №09-31/21); Гаврюшенко И.А. (доверенность от 31.05.2012г. № 09-31/22);

Заявителя: Немирова В.Г. (доверенность от 31.05.2012г. №65)

УСТАНОВИЛА:

29 мая 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Строй Центр» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Заказчиком – Государственным учреждением Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области (далее - Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции части здания, занимаемого ГУ – Управлением пенсионного фонда Российской Федерации в г. Северодвинске Архангельской области, расположенного по адресу: Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, д. 105 (Извещение № 0224100001812000015).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отклонением заявки ООО «Строй Центр» по причине не соответствия второй части заявки требованиям ФЗ «О размещении заказов».

Заказчик не согласен с позицией Заявителя по основаниям, изложенным в возражении на жалобу от 31.05.2012г. исх. №09-35/34/4996.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Строй Центр» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком 20.04.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0224100001812000015 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 800 000,00 рублей.

Согласно протоколу проведения торгов от 17.05.2012 г. участие в данном открытом аукционе в электронной форме приняли 2 участника размещения заказа с порядковыми номерами 2 (защищенный номер заявки 2644005) и 3 (защищенный номер заявки 2644477).

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0224100001812000015/3 от 23.05.2012г. единая комиссия по размещению заказов рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а так же документы, направленные Заказчику оператором электронной площадки на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и приняла решение о том, что вторая часть заявки с порядковым номером 2 (ООО «Строй Центр») не соответствует требованиям ФЗ «О размещении заказов»: «на основании пункта 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ №94-ФЗ: несоответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 11 ФЗ №94-ФЗ. При рассмотрении заявки установлено, что участник размещения заказа исключен из членов НП СРО «СтройРегион» на основании п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ. (Официальный сайт НП

СРО «Стройрегион» (www.sro29.ru)).

Как установлено пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов

Подпунктом 2 пункта 11 раздела 1 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать в том числе «копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме:

- копия действующего свидетельства о допуске на вид работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): п. 33.3 Жилищно-гражданское строительство (согласно Перечня утвержденного Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. N 624), с указанием в нем сведений о предельной стоимости работ, которые член саморегулируемой организации может осуществить по одному договору, исходя из размера внесенного им в компенсационный фонд саморегулируемой организации взноса (в соответствии с ч. 2 ст. 52, ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного Кодекса РФ)».

Как пояснил представитель Заявителя в заседании Комиссии Архангельского УФАС России 11.05.2012 года ООО «Строй Центр» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. 14.05.2012г. в дирекцию НП СРО «Строительные ресурсы» ООО «Строй Центр» был направлен комплект документов для рассмотрения на предмет возможности вступления в указанное СРО. Ориентировочный срок рассмотрения заявки и документов для вступления в СРО составлял семь дней.

15.05.2012г. НП СРО «Строительные ресурсы» сообщило, что готово включить ООО «Строй Центр» в состав членов некоммерческого партнерства. В тот же день на внеочередном собрании учредителей Общества было принято решение о выходе из состава членов НП СРО «СтройРегион» и вступлении в НП СРО «Строительные ресурсы». Выход из состава прежнего СРО и вступление в новое СРО произошло 16.05.2012г.

В свою очередь, представители Заказчика в заседании Комиссии пояснили следующее.

При рассмотрении второй части заявки Заявителя единой комиссией было установлено, что ООО «Строй Центр» в составе второй части заявки была

представлена копия свидетельства о допуске к работам от 13.01.2012г., выданного НП СРО «Стройрегион», из числа членов которого ООО «Строй Центр» было исключено 15.05.2012г., что подтверждается сведениями, размещенными на официальном сайте НП СРО «Стройрегион» (www.sro29.ru).

Как установлено частью 1 статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

Частью 9 статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что аккредитация участника размещения заказа на электронной площадке осуществляется сроком на три года с момента направления оператором электронной площадки участнику размещения заказа уведомления о принятии решения об аккредитации такого участника размещения заказа на электронной площадке.

В силу части 10 статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные [частью 2](#) статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов», замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

На основании части 11 статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, представляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов», в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, представляемые в соответствии с [частью 2](#) статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов», замену или прекращение действия указанных документов (в том числе замену или прекращение действия электронной цифровой подписи) несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Как установлено частью 12 статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» в течение одного часа с момента поступления предусмотренных [частью 10](#) статьи 41.3. ФЗ «О размещении заказов» документов и сведений оператор электронной площадки не осуществляет проверку достоверности информации, содержащейся в новых документах и сведениях, а также внесенных изменений в эти документы и сведения на соответствие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

Как следует из содержания жалобы ООО «Строй Центр» и объяснений Заказчика, участник размещения заказа – ООО «Строй Центр» на момент подведения итогов открытого аукциона в электронной форме не мог подтвердить документально свое

членство в новом СРО.

В силу части 1 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) ФЗ «О размещении заказов», на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Единая комиссия, созданная Заказчиком, на основании пункта 2 части 6 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» признала заявку ООО «Строй Центр» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по причине несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) ФЗ «О размещении заказов».

При таких обстоятельствах, единая комиссия правомерно признала вторую часть заявки ООО «Строй Центр» не соответствующей требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй Центр» не обоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.