

РЕШЕНИЕ
по делу № 844/03

04 июля 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Соко М.В.

рассмотрев дело № 844/03 о нарушении аукционной комиссией Новочеркасского филиала ГУЗ ПНД РО (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России .06.2011 г. (вх. № 10533) поступило заявление Новочеркасского филиала ГУЗ ПНД РО о допущенных им нарушениях при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200048111000069 на закупку лекарственных средств (препараты действующие на сердечно-сосудистую систему) (далее - аукцион), ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконном отказе в допуске к участию в запросе котировок участника размещения заказа № 2.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.06.2011 г. № 0358200048111000069, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа № 2, в связи с тем, что им в своей заявке по позиции № 9 была предложена форма выпуска 1 мл, вместо заявленной заказчиком 2 мл.

Участник размещения заказа № 2, в первой части своей заявки на участие в аукционе указал только своё согласие на поставку товара, в соответствии с требованием п.п. а п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, согласно которой первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать **согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме**, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

При этом, в силу п.п. б п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара **должна содержать конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара **при условии**

отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, заявка участника размещения заказа № 2 в полном объеме соответствует требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

2. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.06.2011 г. № 0358200048111000069, аукционной комиссией был допущен к участию в аукционе участник размещения заказа № 1, с которым по результатам аукциона 01.07.2011 г. был заключён государственный контракт № 144.

В соответствии с п. 9 спецификации, заказчиком закупался препарат с международным непатентованным названием (далее - МНН) «Никетамид»: Кордиамин (или эквивалент), имеющий следующие характеристики: раствор для инъекций, 250 мг/мл, 2 мл, № 10.

Вместе с тем, участником размещения заказа № 1 в своей заявке по позиции № 9 была предложена форма выпуска 1 мл, вместо заявленной заказчиком 2 мл.

Таким образом, участник размещения заказа № 1 в своей заявке на участие в аукционе указал характеристики товара, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

3. Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Заказчиком в спецификации, в том числе, закупались следующие препараты, без сопровождения словами «или эквивалент»:

- п. 2: МНН «Верапамил»: наименование закупаемого товара: «Верапамил». Вместе с тем, МНН «Верапамил» имеет следующие торговые наименования: Верапамил, Изоптин СР, Финоптин, Верогапид ЕР, Верапамил-Ратиофарм, Верапамил Софарма, Ацупамил, Вепамил, Каверил и т.д.

- п. 5: МНН «Калия хлорид»: наименование закупаемого товара: «Калия хлорид». Вместе с тем, МНН «Калия хлорид» имеет следующие торговые наименования: Калия хлорид, Калий нормин, Калипоз пролонгатум, Калия хлорид буфус и т.д.

- п. 6: МНН «Кокарбоксилаза»: наименование закупаемого товара: «Кокарбоксилаза». Вместе с тем, МНН «Кокарбоксилаза» имеет следующие торговые наименования: Калия Кокарбоксилаза, Кокарбоксилаза-Ферейн, Кокарбоксилаза-Эллара, Кокарбоксилазы гидрохлорид и т.д.

- п. 10: МНН «Нифедипин»: наименование закупаемого товара: «Нифедипин». Вместе с тем, МНН «Нифедипин» имеет следующие торговые наименования: Нифедипин, Адалат, Гипернал, Коринфар, Кордафлекс, Занифед и т.д.

Лекарственные средства были приведены Заказчиком с указанием их МНН, торгового наименования и характеристик (размер, форма выпуска, объем; технические характеристики товара отсутствовали).

Подобное указание определяет необходимость участникам настоящих торгов предложить Заказчику к поставке лекарственные препараты заявленных торговых наименований, поскольку:

слова «или эквивалент» в документации об аукционе отсутствовали, а значит, товар под торговой маркой отличной от указанной, с характеристиками соответствующими лекарственному препарату под торговым наименованием, указанным в документации об аукционе, предложен быть не мог;

в соответствии с ч. 4 ст. 41. 6 Закона технические (функциональные) характеристики товаров, необходимых Заказчику к поставке, последним указаны не были, что исключило возможность определить параметры эквивалентности.

Таким образом, при отсутствии в документации об аукционе возможности поставки эквивалентной продукции, Заказчик ограничил круг участников настоящих торгов, поскольку определил для последних необходимость поставки товаров торговых наименований, заявленных в документации об аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов со ссылкой на ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент". Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов со ссылкой на ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на фирменные наименования, а также требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов, участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Заказчик, указав документации об аукционе о необходимости поставки товара конкретного торгового наименования без сопровождения словами «или эквивалент» и при отсутствии параметров эквивалентности, ограничил число участников настоящего размещения заказа, чем нарушил ч. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов.

На заседание Комиссии Ростовского УФАС России заказчиком был представлен муниципальный контракт № 144, заключённый 01.07.2011г. по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме № 0358200048111000069 на закупку лекарственных средств (препараты действующие на сердечно-сосудистую систему) с ООО «ЛЕСАН-Фарма». 01.07.2011 г. указанный контракт по соглашению сторон был расторгнут.

Таким образом, допущенные нарушения Закона о размещении заказов были устранены заказчиком до проведения внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа № 2, заявка которого в полном объёме соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;

2. аукционная комиссия, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа № 1, первая часть заявки которого не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;

3. Заказчик, указав документации об аукционе о необходимости поставки товара конкретного торгового наименования без сопровождения словами «или эквивалент» и при отсутствии параметров эквивалентности, ограничил число участников настоящего размещения заказа, чем нарушил ч. 2 ст. 8 и ч. 1 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать аукционную комиссию Новочеркасского филиала ГУЗ ПНД РО нарушившей п. 2 ч. 4 ст. 41.9 и ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

2. Признать заказчика - Новочеркасский филиал ГУЗ ПНД РО нарушившим ч. 2 ст. 8 и ч. 1 ст.

41. 6 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200048111000069 на закупку лекарственных средств (препараты действующие на сердечно-сосудистую систему) не выдавать, в связи с устранение допущенных нарушений.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Новочеркасского филиала ГУЗ ПНД РО и членов аукционной комиссии Новочеркасского филиала ГУЗ ПНД РО к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

М.В. Соко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.