

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о назначении административного наказания по делу №08/95-15

«17» июля 2015 года

г. Севастополь

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) Токарев В.С., в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ (далее – Кодекс), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя Управления Саакьяном А.И. определением о возбуждении дела об административном правонарушении №08/95-15 и проведении административного расследования от 13 апреля 2015 года, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПОВЕЗЕТ» (ул. Поляковское шоссе, д.18А, оф. 8, г. Таганрог, Ростовская область, 347927; ИНН 6154136242) (далее – ООО «ПОВЕЗЕТ»),

### УСТАНОВИЛ:

Управлением рассматривается дело №08/16-15 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное приказом от 24 февраля 2015 года №13 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ПОВЕЗЕТ» по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в незаконном использовании обществом средств индивидуализации юридического лица, товара, правообладателем которых является Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Лидер» (ул. Куйбышева, д.37, г. Пермь, 614045; ИНН 5902154199) (далее – ООО «Агентство Лидер», Заявитель), направленного на незаконное получение преимуществ при осуществлении ООО «ПОВЕЗЕТ» предпринимательской деятельности на территории г. Севастополя.

Пунктом 5 определения о назначении дела №08/16-15 о нарушении антимонопольного законодательства от 10 марта 2015 года №8/313-с (далее – Определение), полученного Ответчиком 10 марта 2015 года, у ООО «ПОВЕЗЕТ» в срок до 31 марта 2015 года Управлением были запрошены следующие документы и информация (в надлежаще заверенных копиях):

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, содержащую сведения об ООО «ПОВЕЗЕТ», по состоянию на дату получения настоящего определения.
2. Учредительные документы ООО «ПОВЕЗЕТ» (со всеми изменениями и дополнениями).
3. Сведения о полученных ООО «ПОВЕЗЕТ» специальных разрешениях (лицензиях).
4. Письменные пояснения ООО «ПОВЕЗЕТ» по делу № 08/16-15, отражающие

правовую позицию общества по существу рассматриваемого дела (с приложением подтверждающих документов), дающие оценку доводам ООО «Агентство Лидер» и ООО «Везёт 92», изложенным в жалобе указанных хозяйствующих субъектов о недобросовестной конкуренции, в том числе путем незаконного использования средств индивидуализации юридических лиц, от 09 февраля 2015 года.

5. Иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела № 08/16-15 по существу.

Вышеуказанное определение от 10 марта 2015 года №8/313-с было вручено 10 марта 2015 года нарочно представителю ООО «ПОВЕЗЕТ» по доверенности от 10 декабря 2014 года.

По состоянию на 17 июля 2015 года документы, запрошенные Определением, не были представлены ООО «ПОВЕЗЕТ».

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В соответствии с частью 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В связи с непредставлением ООО «ПОВЕЗЕТ» сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по пункту 5 Определения, необходимых для проверки фактов наличия, либо отсутствия со стороны ООО «ПОВЕЗЕТ» нарушений антимонопольного законодательства, у Управления отсутствует возможность своевременного рассмотрения дела №08/16-15 о

нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению и принятию одного из решений, предусмотренных статьей 41 Закона о защите конкуренции.

При указанных обстоятельствах в действиях ООО «ПОВЕЗЕТ» усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением о возбуждении дела об административном правонарушении №08/95-15 и проведении административного расследования от 13 апреля 2015 года №8/621-с было возбуждено дело №08/95-15 об административном правонарушении в отношении ООО «ПОВЕЗЕТ», выразившемся в непредставлении обществом по требованию Управления в установленный срок сведений (информации), ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 Кодекса.

Сведения, запрошенные вышеуказанным определением от 13 апреля 2015 года №8/621-с были представлены 20 мая 2015 года обществом не в полном объеме в нарушение требований статьи 26.10 Кодекса. В частности, ООО «ПОВЕЗЕТ» не представило мотивированные письменные пояснения по существу рассматриваемого вопроса.

Определением о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении №08/95-15 от 13 мая 2015 года №8/793-с был продлен срок проведения административного расследования по настоящему делу. Обществу также было указано о необходимости представления сведений, затребованных определением от 13 апреля 2015 года №621-с, непредставленных в установленный настоящим определением срок.

По состоянию на дату направления уведомления о назначении времени и места составления протокола об административном правонарушении от 09 июня 2015 года №8/1027-с, которым общество было обязано явиться 15 июня 2015 года в 17 часов 00 минут по адресу: г. Севастополь, ул. Ленина, 48 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания, в соответствии с частью 5 статьи 28.2 Кодекса, протокола об административном правонарушении либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в производстве по делу об административном правонарушении со всеми правами, установленными статьей 25.5 Кодекса, в том числе с правом подписания протокола об административном правонарушении, документы повторно истребованные определением от 13 мая 2015 года №8/793-с ООО «ПОВЕЗЕТ» представлены не были.

15 июня 2015 года законный представитель или защитник ООО «ПОВЕЗЕТ» не явились для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении. При этом, у Управления отсутствовали сведения о надлежащем уведомлении общества о дате, времени и

месте составления протокола об административном правонарушении.

В связи с чем, Управлением в адрес ООО «ПОВЕЗЕТ» было направлено повторное уведомление о назначении времени и места составления протокола об административном правонарушении от 15 июня 2015 года №8/1054-с, которым общество было обязано явиться 30 июня 2015 года в 17 часов 00 минут по адресу: г. Севастополь, ул. Ленина, 48 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания, в соответствии с частью 5 статьи 28.2 Кодекса, протокола об административном правонарушении либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в производстве по делу об административном правонарушении со всеми правами, установленными статьей 25.5 Кодекса, в том числе с правом подписания протокола об административном правонарушении.

30 июня 2015 года законный представитель ООО «ПОВЕЗЕТ» не явился для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, защитника не направил.

При этом, согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте Почты России (<http://www.russianpost.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», 24 июня 2015 года состоялась неудачная попытка вручения уведомления от 15 июня 2015 года №8/1054-с, что свидетельствует о совершении действий ООО «ПОВЕЗЕТ», направленных на уклонение получения почтовых отправлений Управления, о не исполнении публично-правовых обязанностей общества.

30 июня 2015 года начальником отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя Управления Саакяном А.И. был составлен протокол об административном правонарушении по делу №08/95-15 №8/1175-с.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №08/95-15 от 02 июля 2015 года №8/1189-с ООО «ПОВЕЗЕТ» было уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела №08/95-15 об административном правонарушении.

Материалы дела №08/95-15 об административном правонарушении свидетельствуют о том, что ООО «ПОВЕЗЕТ» имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось нарушение антимонопольного законодательства и совершение административного правонарушения.

В соответствии с материалами дела, датой совершения административного правонарушения является 31 марта 2015 года, местом его совершения – 299011, г. Севастополь, Ленина, 48.

Согласно части 1 статьи 2.10 Кодекса, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](#) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении №08/95-15 обществом не заявлено.

Материалы дела №08/95-15 об административном правонарушении свидетельствуют о том, что ООО «ПОВЕЗЕТ» имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось нарушение антимонопольного законодательства и совершение административного правонарушения.

Учитывая изложенное, вина ООО «ПОВЕЗЕТ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса, установлена, оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется. Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено.

Инкриминируемое ООО «ПОВЕЗЕТ» административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела об административном правонарушении №08/95-15, результатом действий вышеуказанного лица является не соблюдение обществом действующего законодательства по факту непредставления ООО «ПОВЕЗЕТ» в территориальный орган федерального антимонопольного органа сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, при рассмотрении обращения о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3.2 Кодекса, принимается решение о применении административного штрафа в отношении ООО «ПОВЕЗЕТ» в качестве административного наказания за осуществление вышеописанных действий.

Санкцией части 5 статьи 19.8 Кодекса предусмотрено административное наказание юридических лиц в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.2 Кодекса, и отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 Кодекса, не установлены.

О каких-либо обстоятельствах, связанных с имущественным и финансовым положением общества, привлекаемого к административной ответственности, не заявлено.

Таким образом, размер применяемого в отношении ООО «ПОВЕЗЕТ» административного штрафа составляет 100 000 (сто тысяч) рублей 00 (ноль) копеек.

С учетом изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, руководствуясь частью 5 статьи 19.8, статьями 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, а также статьями 1.7, 2.10, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 Кодекса,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ПОВЕЗЕТ» (ул. Поляковское шоссе, д.18А, оф. 8, г. Таганрог, Ростовская область, 347927; ИНН 6154136242) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса.

2. Назначить ООО «ПОВЕЗЕТ» (ул. Поляковское шоссе, д.18А, оф. 8, г. Таганрог, Ростовская область, 347927; ИНН 6154136242) административное наказание по части 5 статьи 19.8 Кодекса в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей 00 (ноль) копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса, неуплата административного штрафа в указанный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.



Согласно части 5 статьи 3.5 Кодекса, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ, сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа уплачивается лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по г. Севастополю (Крымское УФАС России, № л/с

Назначение платежа: админ штраф, пост. по делу № 08/95-15 от 20.07.2015 года №8/1330-с.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в [статьях 25.1 - 25.5.1](#) настоящего Кодекса, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (Ленинский районный суд г. Севастополя).

Согласно части 1 статьи 31.1. Кодекса, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.