

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АК1097-15

«29» декабря 2015 г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 25.12.2015 по делу № АК1097-15 в отношении юридического лица ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4) по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (далее - Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 31501909499) (далее - Закупка). 1. Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупках товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 19 информационной карты документации о проведении Закупки установлены следующие требования к квалификации участника закупки: «а) наличие опыта выполнения работ по предмету договора за последние 3 года, при этом объем выполняемых работ, определяемых на основании графиков выполнения работ по годам, не должен превышать выручку участника процедуры закупки за отчетный год более чем в 1,5 раза; б) наличие специалистов, обладающих соответствующей квалификацией, компетентностью, опытом, профессиональными знаниями для поставки товара, выполнения работ; в) наличие материально-технических ресурсов необходимых для поставки товара, выполнения работ, позволяющих эффективно осуществить поставку, выполнить работы в соответствии с условиями договора; г) наличие сведений о профессиональной и деловой репутации». В соответствии с пунктом 3.6.2.4 документации о закупке основанием для отклонения заявки на участие в закупке являются такие обстоятельства, как «наличие в представленных в составе заявки документах неполной информации и/или информации об участнике закупки, несоответствующей действительности; несоответствие участника закупки требованиям документации».

Вместе с тем, в документации о закупке отсутствуют документы и сведения,

позволяющие однозначно понять, специалисты какой квалификации и в каком количестве должны быть в наличии у участника закупки, какими профессиональными знаниями они должны обладать, какие (и в каком количестве) материально-технические ресурсы необходимы для выполнения обязательств по договору. Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации о закупке неизмеряемых требований к участникам закупки противоречат принципам Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4, пункт 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках. 2.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Согласно пункту 3.6.3.11 документации о закупке, при оценке заявки участника запроса предложений по подкритерию «Сведения о профессиональной и деловой репутации» каждой заявке присуждается от 0 до 10 баллов. Максимальный балл присваивается участнику процедуры закупки, предоставившему подтвержденные сведения (информацию) с наибольшим количественным значением по подкритерию. Остальным участникам присваивается пропорциональное количество баллов относительно значения в заявке, которой присвоено максимальное количество баллов.

Вместе с тем, из документации о закупке невозможно установить, каким образом Заказчик будет оценивать представленные в составе заявки на участие в Закупке сведения о профессиональной и деловой репутации, а также будут ли учитываться сведения о негативной репутации при расчете указанного количественного показателя. Учитывая изложенное, установленный Заказчиком порядок оценки заявок по подкритерию «Сведения о профессиональной и деловой репутации» не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора. Таким образом, Заказчиком в документации о закупке не установлен надлежащим образом порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, что нарушает пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках. 3. В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. Согласно части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом, согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства. Таким образом, строительство объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, потребностям заказчика.

Пунктом 1 Технического задания документации о проведении закупки установлено, что все работы по устройству наружных инженерных сетей должны быть выполнены в соответствии с проектно-сметной и рабочей документацией со штампом «В производство работ», а также требованиями действующих СНиП, ГОСТ, СанПиН, санитарными нормами, приказами и др. нормами действующего законодательства РФ в области строительства. Вместе с тем, Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) проектная документация, рабочая документация на основании которых должны выполняться работы, являющиеся предметом закупки, не размещена. Учитывая изложенное, вышеуказанные действия (бездействие) Заказчика нарушают требования пункта 3 части 9 статьи 4, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках. 4.

В соответствии с пунктом 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги. Пунктом 4.13 проекта договора, заключаемого по итогам закупки установлено, что «Генподрядчик вправе произвести авансирование Субподрядчика в размере до 30 % (тридцати процентов) Цены Договора. Генподрядчик имеет право в любой момент потребовать возврат аванса (неотработанной части аванса), а у Субподрядчика возникает обязательство по возврату аванса (неотработанной части аванса) в срок, указанный в требовании Генподрядчика». Таким образом, Заказчиком в нарушение пункта 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках не установлен надлежащим образом порядок оплатыкупаемых работ. Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность. Таким образом, в действиях юридического лица – ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4) содержится состав административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5. Временем совершения административного правонарушения является: 12.01.2015. Протокол

по делу об административном правонарушении № АК1097-15 составлен 25.12.2015 <...> с участием защитников ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» по доверенности от 07.12.2015 № 281 <...>, по доверенности от 26.05.2015 № 151 <...>, <...>, <...>, пояснили, что с административным правонарушением не согласны, поскольку нарушен срок для составления протокола, отсутствует состав административного правонарушения, а также представили письменные пояснения (вх. от 25.12.2015 № 153814). Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК1097-15 состоялось 29.12.2015 с участием защитников ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» по доверенности от 07.12.2015 № 281 <...>, и по доверенности от 26.05.2015 № 151 <...> (далее — Представители, <...>, <...>). <...>, <...>, поддержали доводы изложенные при составлении и подписании протокола по делу об административном правонарушении, а также заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении ввиду отсутствия разумного срока для подготовки к защите и изложению своей позиции. Рассмотрев указанное ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении на более поздний срок должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, не находит оснований для его удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от 01.12.2015, составление протокола было назначено на 09.12.2015 в 10:00. В указанное время пришли Представители, которые от составления и подписания протокола отказались мотивируя тем, что они не готовы к процедуре составления и подписания протокола по делу об административном правонарушении, и что им необходимо дополнительное время для подготовки мотивированной позиции с целью защиты прав и законных интересов ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России». В связи с вышеизложенным, составление протокола об административном правонарушении было отложено на 25.12.2015. Составление и подписание протокола по делу об административном правонарушении № АК1097-15 состоялось 25.12.2015 с участием Представителей, которым в соответствии с частью 3 статьи 28.2 КоАП разъяснены их права и обязанности.

В ходе составления и подписания протокола об административном правонарушении Представителям, предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, которую Представители реализовали путем личного ознакомления с протоколом об административном правонарушении и материалами дела. Также в ходе составления указанного протокола Представители представили письменные возражения на протокол на 3 (трех) листах (вх. От 25.12.2015 № 153814/15), что свидетельствует о наличии разумного срока для обеспечения реализации своих прав на защиту, дачи объяснений, представления каких либо доказательств при производстве по настоящему делу об административном правонарушении.

Кроме того, к рассмотрению дела об административном правонарушении Представителями ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» были представлены письменные возражения на пяти листах (вх. от 29.12.2015 № 155778), что также свидетельствует о достаточном времени для подготовки к защите и изложению своей позиции по настоящему делу об административном правонарушении. Из указанного следует, что с 09.12.2015 по 29.12.2015

Представители ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» обладали достаточным временем для представления своей мотивированной позиции, а также представления объяснений и доказательств в защиту своих прав и законных интересов. Также указанное подтверждается представлением мотивированной позиции в письменном виде (вх. от 25.12.2015 № 153814) и устными объяснениями, представленными на рассмотрении дела об административном правонарушении. Необходимо отметить, что согласно части 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 КоАП), срок давности привлечения к административной ответственности за данную категорию правонарушений составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Материалы проверки генеральной Прокуратуры Российской Федерации поступили в ФАС России 20.10.2015 (письмо от 15.10.2015 № 77/2-116-2015 дсп) (далее — материалы проверки).

В материалах проверки были выявлены различные нарушения Закона о закупках в более чем 20 (двадцати) закупках. В связи с чем, должностному лицу уполномоченному на составление и подписание протоколов об административных правонарушениях требовалось время для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии указанных в материалах проверки нарушений. Учитывая изложенное, ввиду того, что срок давности привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу об административном правонарушении, истекает 12.01.2016, а также с учетом надлежащего извещения лица привлекаемого к административной ответственности и новогодних праздников, отложить рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении на более поздний срок не представляется возможным.

Разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении на более поздний срок, судья, должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело об административном правонарушении, должны исходить из конкретных обстоятельств дела, имея ввиду обеспечение баланса прав и обязанностей всех участников производства по делу об административном правонарушении. Согласно подпункту «з» пункта 3 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ в удовлетворении ходатайства возможен с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения или защиты публичных интересов.

К таким случаям относится установление факта недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, а впоследствии - о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства. Следовательно право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на отложение рассмотрения дела об административном правонарушении на

более поздний срок может быть ограничено в случае необходимости защиты публичных интересов или интересов других участников производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также положения части 1 статьи 4.5 КоАП, представленные письменные и устные пояснения данные в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, основания для удовлетворения заявленного Представителями ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» ходатайства не усматриваются. В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, учитывая фактические обстоятельства приведенные в настоящем постановлении пришло к выводу о наличии в действиях ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» нарушений пункта 4 части 1 статьи 3, пунктов 1, 6, 9, 13 части 10 статьи 4, пункта 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках, выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг.

Тем самым, ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП. Таким образом, вина ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о закупках. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены. Вина ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении. Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено. Таким образом, в действиях юридического лица ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП. Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Между тем, принимая во внимание указанное, а также то, что ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» ранее к административной ответственности по части 7 статьи 7.32.3 КоАП не привлекалось, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» административного наказания в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей. Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», выразившихся в несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг нарушений пункта 4 части 1 статьи 3, пунктов 1, 6, 9, 13 части 10 статьи 4, пункта 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

2. За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, частью 7 статьи 7.32.3 КоАП, предусмотрен административный штраф на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

3. Наложить на ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» (ИНН 7734003657, ОГРН 1037739019438, юридический адрес: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок №5, почтовый адрес: 115114 г. Москва, ул. Летниковская, дом 10 стр.4) штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей. В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 N 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам: Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001 Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России) КБК 16111602010016000140

ОКТМО 45380000 Банк получателя ОПЕРУ-1 Операционный департамент Банка России г. Москвы БИК 044501002 Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа. Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.