

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «06» февраля 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «11» февраля 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: председатель Комиссии: заместитель руководителя – <...>; члены Комиссии: начальник отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках - <...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и органов власти – <...>, специалист-эксперт отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках – <...>.

в присутствии:

от СОАО «ВСК» – <...> по доверенности №00-08-26/809 от 10.12.2014г.

от ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» – <...> Генеральный директор, <...> по доверенности №2 от 15.02.2015г.,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу СОАО «ВСК» в интересах Мордовского филиала СОАО «ВСК» на неправомерные действия закупочной комиссии заказчика – ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» при подведении итогов открытого запроса предложений в электронной форме №31501918177,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба СОАО «ВСК» в интересах Мордовского филиала СОАО «ВСК» (далее - СОАО «ВСК») на неправомерные действия закупочной комиссии заказчика – ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» при подведении итогов открытого запроса предложений в электронной форме №31501918177.

Исследовав жалобу и выслушав представителей сторон, Комиссия установила следующее.

15.01.2015г. ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» разместило на сайте zakupki.gov.ru уведомление о проведении открытого запроса предложений в электронном виде №31501918177 на право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (далее – запрос предложений).

Согласно протоколу центральной закупочной комиссии ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» (далее - ЦЗК) от 22.01.2015 № 31501918177-01 победителем был признан ООО "Росгосстрах", с которым по результатам запроса

предложений был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В соответствии с пунктом 9.8.6 Положения о закупках для нужд ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 5.7.2 документации о запросе предложений в рамках оценочной стадии ЦЗК оценивает и сопоставляет Предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с утвержденным Регламентом ЦЗК, исходя из критериев, указанных в п. 13.2 «Информационная карта».

Однако, в разделе документации о запросе предложений «Информационная карта» отсутствует пункт 13.2, а также не существует такого документа, как Регламент ЦЗК.

Кроме того, согласно уведомлению о проведении запроса предложений, победителем запроса предложений будет признан участник, предложивший наименьшую цену договора, при условии его соответствия и соответствия его заявки требованиям аукционной документации. Для участия в открытом запросе предложений участнику необходимо быть зарегистрированным на электронной торговой площадке <http://torgi.oaoozk.com/> в соответствии с правилами данной ЭТП.

Таким образом, ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» установило цену договора как единственный критерий оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений.

В открытом запросе предложений участвовали 6 компаний, 4 из которых предложили одинаковую (наименьшую) цену договора (171 500 рублей 00 копеек), в том числе и победитель запроса предложений.

Вместе с тем представители ОАО «Ардатовское хлебоприемное предприятие» на заседании комиссии пояснили, что ЦЗК признала победителем запроса предложений ООО "Росгосстрах" потому, что у этого участника, в отличие от остальных, имеется офис на территории Ардатовского района.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, ЦЗК при оценке и сопоставлении заявок осуществила оценку и

сопоставление заявок по критериям, не указанным в документации о запросе предложений, а именно: кроме цены договора оценивала присутствие представительств участника запроса предложений в муниципальном образовании, в связи с чем нарушила положения части 6 статьи 3 223-ФЗ.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СОАО «ВСК» обоснованной.

2. Признать действия оценке и сопоставлении заявок по критериям, не указанным в документации о запросе предложений обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, нарушением части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Не выдавать

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.