

## Решение по делу №Т14/77

Резолютивная часть объявлена 28.05.2014

Решение в полном объеме изготовлено 30.05.2014

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов в составе:

Председатель Комиссии: Поткина И.В.- заместитель руководителя управления

Члены комиссии: Верзун Ю.Д.- начальник отдела,

Захаров Д.А.- заместитель начальника отдела

в присутствии: рассмотрев дело № Т14/77 по признакам нарушения ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» (625013, г. Тюмень, ул. Пермякова, 9) действующего законодательства при проведении торгов,

*представителя заявителя* – ООО «Центр Долг Надзор» Степанюк Ю.В. (доверенность от 16.04.2014 № 3)

*представителя ответчика* – ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» Сметаниной Н.В. (доверенность от 26.05.2014 № 11)

*представителя заинтересованного лица* – Индивидуального предпринимателя Солдатиковой Д.Б. Важениной Е.В. (доверенность от 16.01.2014 № 72 АА 0504969).

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 19.05.2014 г. поступила жалоба – ООО «Центр Долг Надзор» (далее также – заявитель) - на действия ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» при проведении аукциона № 3/14 открытого по составу участников и форме подачи предложений на право заключения договора аренды государственного имущества Тюменской области, находящегося в оперативном управлении ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций».

Заявитель в своей жалобе ссылается на незаконность действий организатора аукциона, выразившиеся в том, что при подаче заявок по разным лотам на аукцион, организатор намерено затягивал время принятия заявок, при этом заявки на каждый из лотов аукциона принимались отдельно, а не всем пакетом документов. Таким образом, в установленное конкурсной документацией время были приняты

не все заявки, что нарушает действующее законодательство.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>, а так же на официальном сайте торгов <http://www.torgi.gov.ru>.

В заседании комиссии по рассмотрению дела, представитель заявителя, доводы, изложенные в жалобе поддержал, ссылаясь на то, что 12.05.2014 представитель участника аукциона ООО «Центр долг Надзор» прибыл в ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» подать заявки на участие в аукционе в 09 часов 30 минут, однако сотрудник, принимавший заявки на участие в аукционе, в нарушении действующего законодательства принял решение об отказе в принятии заявок, сославшись на то, что до 10 часов 00 минут все заявки не смогут быть зарегистрированы, т.к. данная процедура занимает более длительное время. Кроме того, в адрес представителя ООО «Центр Долг Надзор» было сказано то, что у него было время заранее подать заявки на участие в аукционе, а не дожидаться последнего часа принятия заявок. После длительных уговоров, представитель аукционной комиссии стал принимать заявки. Всего ООО «Центр долг Надзор» было подано 12 заявок на участие в аукционе № 3/14. Время принятия первой заявки в журнале регистрации заявок на участие в аукционе № 3/14 указано 09 часов 47 минут. До 10 часов 00 минут представителем аукциона было зарегистрировано 9 заявок. После указанного времени было зарегистрировано еще 3 заявки ООО «Центр Долг Надзор», время последней заявки в журнале регистрации указано 10 часов 06 минут. В результате затягивания процесса приема заявок организатором аукциона 3 заявки ООО «Центр Долг Надзор» не смогли быть зарегистрированы в установленное конкурсной документацией время, и участвовать в аукционе. Данные действия организатора аукциона нарушили право ООО «Центр Долг Надзор» на участие в аукционе, а также действующее законодательство.

Присутствующий на заседании комиссии представитель ответчика с доводами заявителя не согласился, т.к. заявитель в своей жалобе ссылается на законодательство, не регламентирующее порядок проведения аукционов. Процедура проведения аукционов регламентирована Приказом ФАС от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» (далее по тексту – Приказ ФАС России № 67), таким образом, организатор аукциона не нарушал нормы законодательства, на которые ссылается заявитель. В соответствии с требованиями пп.5 п. 114 Приказа ФАС России № 67 п. 12.1 документации об аукционе № 3/14 установлена дата приема заявок 19.04.2014 и окончания приема заявок 10 часов 00 минут 12.05.2014. Представитель ООО «Центр Долг Надзор» прибыл для подачи заявок в 09 часов 46 минут и в соответствии с п. 126 Приказа ФАС России № 67 поданные в срок заявки были зарегистрированы. Заявки, которые были зарегистрированы после окончания установленного срока приема заявок в соответствии с п. 127 Приказа ФАС России № 67 были возвращены

заявителю и рассмотрены не были. Данное решение было оформлено в протоколе № 1 от 12.05.2014. Каких бы то ни было препятствий в подаче заявок ООО «Центр Долг Надзор» организатор аукциона не устанавливал. Кроме того, участие в аукционе ООО «Центр Долг Надзор» не принимал, т.к. в день проведения аукциона 15.05.2014 представитель ООО «Центр Долг Надзор» не зарегистрировался для участия. Денежные средства, перечисленные в качестве задатка для участия в аукционе, возвращены ООО «Центр Долг Надзор» 21.05.2014.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или **аукционной комиссии** могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате **нарушения порядка организации и проведения торгов.**

Порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества **регулируется Приказом ФАС России № 67** от 10.02.2010 г.

Извещение (сообщение) о проведении аукциона было размещено 18.04.2013 на официальном сайте в сети Интернет [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 180414/2978021/01).

Согласно п. 125 Приказа ФАС России № 67 прием заявок на участие в аукционе прекращается в указанный в извещении о проведении аукциона день рассмотрения заявок на участие в аукционе **непосредственно перед началом рассмотрения заявок.**

В пункте 12.1 документации об аукционе № 3/14 указано, что прием заявок на участие в аукционе **прекращается 12.05.2014 в 10 часов 00 минут.** Также в данном положении указано, что заявитель вправе подать **только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона** (лота).

Из записей журнала регистрации заявок на участие в аукционе № 3/14 установлено, что первая регистрация заявки на участие в аукционе ООО «Центр Долг Надзор» зарегистрирована 12.05.2014 в 09 часов 47 минут, последняя заявка зарегистрирована 12.05.2014 в 10 часов 06 минут. Всего ООО «Центр Долг Надзор» подало на участие в аукционе 12 заявок, 3 из которых были зарегистрированы за сроками, установленного для подачи заявок времени.

В соответствии с п. 125 прием заявок на участие в аукционе прекращается в 10 часов 00 минут 12.05.2014. Ввиду того, что все 12 заявок ООО «Центр Долг Надзор»

были представлены до окончания срока подачи заявок, первая заявка на участие в аукционе ООО «Центр Долг Надзор» была зарегистрирована в журнале регистрации заявок на участие в аукционе в **09 часов 47 минут 12.05.2014**, то **указанное время должно считаться временем регистрации всех заявок, поданных ООО «Центр Долг Надзор» на участие в аукционе № 3/14**, т.к. заявки на все лоты подавались единовременно.

В день проведения аукциона 15.05.2014 ООО «Центр Долг Надзор» не зарегистрировался для участия в аукционе и **не принимал в нем участие**. Денежные средства, перечисленные ООО «Центр Долг Надзор» в качестве задатка, возвращены 21.05.2012.

На заседании комиссии представитель ООО «Центр Долг Надзор» пояснил, что на проведение аукциона представитель не явился, поэтому у ООО «Центр Долг Надзор» к данному аукциону утрачен интерес, вместе с тем, поддерживает доводы жалобы, поскольку на момент подачи заявок их интересы были ущемлены.

Таким образом, **права или законные интересы ООО «Центр Долг Надзор» при проведении аукциона нарушены не были.**

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр Долг Надзор» на действия организатора аукциона ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» при проведении аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в собственности Тюменской области и закрепленного на праве оперативного управления за ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» обоснованной.
2. Признать в действиях ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» при проведении аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в собственности Тюменской области и закрепленного на праве оперативного управления за ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» нарушение п. 125 «О порядке проведения конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» путем регистрации всех заявок ООО «Центр Долг Надзор» для участия в аукционе в разное время.
3. Предписание об устранении выявленного нарушения ГБУ ТО «Объединение автовокзалов и автостанций» не выдавать, в связи с тем, что ООО «Центр Долг Надзор» отказался от участия в аукционе и тем самым его права или законные интересы не нарушены.

Председатель Комиссии

И.В. Поткина

Члены Комиссии:

Ю.Д. Верзун

Д.А. Захаров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия