

## РЕШЕНИЕ

«23» мая 2013 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В.– заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: Каргиной О.А. – главного специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа;

Егоровой М.А. – ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного и

муниципального заказа;

Ревинской Л.А. – ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного и

муниципального заказа;

рассмотрев дело № 168/З-2013, возбужденное по признакам нарушения конкурсной комиссией ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

при участии:

- <...> – представителя ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области (по

доверенности);

- представители ОСАО «Ингосстрах» надлежащим образом уведомлены, в заседание не явились;

установила:

17.05.2013 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств №1-ОК-2013.

По мнению заявителя, при проведении данного конкурса были допущены нарушения законодательства о размещении заказов, а именно:

Решение конкурсной комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области об отказе в допуске к участию в конкурсе ОСАО «Ингосстрах» в связи с тем, что первоначально не представлены форма №4 и выписка из ЕГРЮЛ, является необоснованным.

Представителем заявителя представлен письменный отзыв, согласно которому с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям:

П.п. б п. 1 ч. 3 ст. 25 ФЗ №94-ФЗ, а также разделом III конкурсной документации установлены требования к содержанию конкурсной заявки. Так в составе данного перечня документов предусмотрена выписка из ЕГРЮЛ, а также форма №4.

В заявке, предоставленной ОСАО «Ингосстрах», форма №4, а также выписка из ЕГРЮЛ отсутствовали. То обстоятельство, что ОСАО «Ингосстрах» предоставил недостающую выписку из ЕГРЮЛ и заполненную форму №4, указав их как «изменения» к ранее поданной заявке не могут быть оценены комиссией как единая заявка, поскольку внести изменения возможно только в ранее представленные документы и сведения. Кроме того, с предоставлением таких документов также должны быть внесены изменения и в форму №7, в которой отсутствует такой документ как выписка из ЕГРЮЛ, чего заявителем сделано не было.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

25.03.2013г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Документация открытого конкурса утверждена начальником ФГКУ ГУ МВД России по Кемеровской области <...>.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 25.04.2013г. на участие в открытом конкурсе было подано 6 (шесть) заявок следующих юридических лиц:

- ООО "Национальная страховая группа - "РОСЭНЕРГО
- ЗАО «Страховая группа «УралСиб» (Кемеровский филиал);
  - ООО Муниципальная страховая компания «СТРА им. С. Живаго»;
- ООО «Росгосстрах»;
- ОФО «АльфаСтрахование»;
- ОАО «СОГАЗ»;
- ОАО Страховое открытое акционерное общество «ВСК»;
- ОСАО «Ингосстрах»;
- ООО «Страховая Компания «Согласие».

29.04.2013 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, в составе: заместителя председателя конкурсной комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...> в процессе которой было принято решение:

- о допуске к участию в открытом конкурсе следующих участников размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе: ООО "Национальная страховая группа - "РОСЭНЕРГО, ЗАО «Страховая группа «УралСиб» (Кемеровский филиал), ООО Муниципальная страховая компания «СТРА им. С. Живаго», ООО «Росгосстрах», ОФО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ», ОАО Страховое открытое акционерное общество «ВСК», ООО «Страховая Компания «Согласие».
- об отказе в допуске к участию в конкурсе ОСАО «Ингосстрах» в связи с непредоставлением документов. Первоначально не предоставлены форма №4 и выписка из ЕГРЮЛ, предоставленные позднее в качестве изменений документы не могут рассматриваться как изменения, поскольку не изменяют, а дополняют заявку.

06.05.2013 г. в результате процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе победителем признано ООО "Национальная страховая группа - "РОСЭНЕРГО (Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 06.05.2013г.).

27.03.2013 г. ОСАО «Ингосстрах» была подана заявка на участие в конкурсе в конверте, зарегистрированном заказчиком под № 8.

В составе данной заявки не представлена выписка из ЕГРЮЛ либо нотариально

заверенная копия такой выписки, а также форма №4.

23.04.2013г. ОСАО «Ингосстрах» был представлен конверт с изменениями к поданной ранее заявке, который содержал дополнительные документы: выписку из ЕГРЮЛ и форму №4, отсутствующие в указанной выше заявке.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ФЗ №94-ФЗ для участия в конкурсе участник размещение заказа подает заявку на участие в конкурсе по форме, установленной конкурсной документацией.

Частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ установлен перечень документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в конкурсе.

Следовательно, под заявкой понимается не только надлежаще оформленное предложение, но и все документы и сведения, которые заявка должна содержать.

Разделом III конкурсной документации предусмотрено наличие в составе заявки полученной не ранее, чем шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписки из единого государственного реестра юридических лиц, а также формы №№ 1-7, заполненные участником размещения заказа.

Таким образом, участник подает заявку на участие в конкурсе, содержащую перечень документов и сведений в соответствии с частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ, требованиями конкурсной документации.

Согласно ч. 9 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявками на участие в конкурсе. Из содержания данной нормы, следует, что участник размещения заказа вправе изменить уже поданные ранее сведения и формы, содержащиеся в заявке.

На основании изложенного участник размещения заказа вправе изменить документы и сведения, уже представленные ранее в заявке на участие в конкурсе.

То обстоятельство, что ОСАО «Ингосстрах» предоставляет недостающую выписку из ЕГРЮЛ форму №4, поименовав их словом «изменения», до момента вскрытия конвертов, не отменяет обязанности участника размещения заказа по выполнению требований к содержанию и составу заявки, указанных в ч. 3 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ на момент подачи заявки.

Кроме того, при подаче таких документов участником размещения заказа также должны были быть внесены изменения и в форму № 7 «Опись документов», где

отсутствует указание на выписку из ЕГРЮЛ.

В соответствии с частью 2 статьи 27 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены **статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ**.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных **частью 3 статьи 25** ФЗ № 94-ФЗ (за исключением документов, предусмотренных **подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25** ФЗ № 94-ФЗ), **частью 2 статьи 31.4** или **частью 2 статьи 35** ФЗ № 94-ФЗ.

Таким образом, действия конкурсной комиссии ФГКУ ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а именно: отказ в допуске к участию в конкурсе ОСАО «Ингосстрах» в связи с непредставлением в составе заявки на участие в конкурсе документов, определенных частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ, являются обоснованными.

Руководствуясь статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия конкурсной комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Кемеровской области при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств **необоснованной**;

2. Производство по делу № 168/З-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

О.А. Каргина

М.А. Егорова

Л.А. Ревинская