

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

18.11.2010 г.

Дело № 6916/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6916/03-2010, возбужденное по жалобе Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа, далее – МОУ ДОД ДЮСШ, Заказчик, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 176 на приобретение мячей для МОУ ДОД ДЮСШ (начальная (максимальная) цена контракта 12 689,00 рублей, дата окончания срока подачи заявок – 17.11.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8711 от 15.11.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа при проведении вышеуказанного запроса котировок. Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа. Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона. Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 176 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не указана возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

На заседании Комиссии 18.11.2010 г. Заявитель поддержал доводы изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика на заседание комиссии 18.11.2010 г. не явился, представил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия.

Представитель Уполномоченного органа на заседание комиссии 18.11.2010 г. не явился, представил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия.

Вх. 8828 от 18.11.2010 г. в Ульяновское УФАС России от Уполномоченного органа поступили письменные пояснения, содержащие указание на следующее.

Нарушение части 3 статьи 43 Закона допущено по причине того, что в администрации нет программного обеспечения для приема заявок в форме электронного документа. Финансовые средства на установку автоматизированной системы должны были поступить по областной программе «Реформирование муниципальных финансов» в 2009 году, но в связи с финансовым кризисом не были выделены. В муниципальном образовании также недостаточно средств на эти цели.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Вместе с тем, в нарушение указанной нормы Закона о размещении заказов, в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок № 176 «Место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок» не предусмотрена возможность подачи заявки на участие в запросе котировок в форме электронного документа.

В соответствии пунктом 7 части 4 Порядка формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) Уполномоченный орган осуществляет прием и регистрацию котировочных заявок. Следовательно, нарушение пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено Уполномоченным органом.

Таким образом, жалоба Почечуева А.Е. является обоснованной.

Кроме того, Комиссией в ходе проведения внеплановой проверки в порядке части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов были установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов при размещении указанного заказа.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок № 176 от 12.11.2010 г. указано, что поставляемый товар

должен соответствовать государственным стандартам РФ, подтверждаться и сопровождаться при поставке сертификатами качества, гигиеническими сертификатами и сертификатами соответствия. Однако, в Приложении № 2 не указаны конкретные государственные стандарты РФ, которым должен соответствовать поставляемый товар.

В соответствии подпунктом 3 пункта 1 части 4 Порядка формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа (утвержденного Решением Совета депутатов муниципального образования «Радищевский район» от 16.09.2009 г. № 13/96) заказчик устанавливает требования к товарам, работам, услугам, являющимся предметом размещения заказа. Следовательно, нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов допущено заказчиком.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Почечуева А.Е. обоснованной.
2. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.
4. Обязать заказчика, уполномоченный орган устранить допущенные нарушения путем отмены запроса котировок, на что выдать предписание.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

МОУ ДОД ДЮСШ

433910, Ульяновская область, р.п. Радищево,  
ул. Свердлова д. 15

Отдел экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения

муниципального заказа адм. МО «Радищевский район»

433910, Ульяновская область, р.п. Радищево,  
пл. 50 лет ВЛКСМ, д. 11

ПРЕДПИСАНИЕ № 119

18.11.2010

г. Ульяновск

№ 6916/03-2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 18.11.2010 г. по делу № 6916/03-2010, возбужденного по жалобе Почечуева А.Е. на действия уполномоченного органа (муниципальный заказчик – Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа, далее – МОУ ДОД ДЮСШ, Заказчик, уполномоченный орган – Отдел экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 176 на приобретение компьютеров в комплекте для МОУ ДОД ДЮСШ (начальная (максимальная) цена контракта 12 689,00 рублей, дата окончания срока подачи заявок – 17.11.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон) о нарушении пунктов 3,4 статьи 43 Закона.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МОУ ДОД ДЮСШ и отделу экономического мониторинга, прогнозирования, планирования и размещения муниципального заказа администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области в срок до 03.12.2010 г. устранить нарушения пункта 3, 4 статьи 43 Закона о размещении заказов путем отмены запроса котировок № 176.

В срок до 09.12.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.