

РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/67-334/2019 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

10 июля 2019 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 05 июля 2019 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №80 от 05.07.2019 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , в отсутствие представителей Государственного бюджетного стационарного учреждения Рязанской области «Побединский психоневрологический интернат», уведомленных надлежащим образом (исх. №2145 от 01.07.2019) (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Заказчика вх. №3253 от 05.07.2019), в отсутствие представителей ООО «ФАСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №2141 от 01.07.2019), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №2142 от 01.07.2019), рассмотрев жалобу ООО «ФАСТ» б/н от 27.06.2019 (вх. №3149 от 28.06.2019) на действия Аукционной комиссии государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку системы видеонаблюдения с последующей установкой и вводом в эксплуатацию (извещение №0859200001119007120 от 14.06.2019), и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным стационарным учреждением Рязанской области «Побединский психоневрологический интернат» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку системы видеонаблюдения с последующей установкой и вводом в эксплуатацию (далее – электронный аукцион).

14 июня 2019 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила **182 545,26** руб.

1. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2019 №0859200001119004792-1) неправомерно отклонила первую часть заявки ООО «ФАСТ» в соответствии с подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 (пунктами 1 и 2 части 4 статьи 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), пунктом 3.2 раздела 3 документации об электронном аукционе, так

как его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

2. Заявитель считает, что документация об электронном аукционе не отвечает требованиям Закона о ФКС, поскольку в описании объекта закупки Заказчиком указано оборудование и требование по установке, однако характеристики проводимых работ, объема работ, количество материалов, план местности и другие величины, позволяющие оценить трудовые и материальные затраты, отсутствуют.

В отзыве на жалобу (вх. №3254 от 05.07.2019) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия действовала правомерно, так как первая часть заявки ООО «ФАСТ» не соответствует требованиям Заказчика и Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу (вх. №3247 от 04.07.2019) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно части 4 статьи 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления и несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с идентификационным номером заявки 140 (ООО «ФАСТ»), не соответствовала требованиям части 3 статьи 66 Закона о ФКС и пункту 3.2 раздела 3 документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного учреждения поддержал возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При

этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу «Описание объекта закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона» особенной части документации об электронном аукционе, объектом закупки является, в том числе:

№ п\п	Наименование товара	Технические характеристики		Кол-во	Единица измерения
		Требуемый параметр	Требуемое значение		
1	Жесткий диск	Тип корпуса:	Мини	1	штука
		тип	На 4тб		
		Объектив:	Статический		
		Форм-фактор	3,5		
		Объем накопителя	4 тб		
		интерфейс	SATA III		
		Буферная память	64 мб		
Скорость вращения шпинделя	5900 об/мин				
Потребляемая мощность:	5.6 Вт				

В соответствии с подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Аналогичные требования установлены в аукционной документации в пункте 3.2.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» общей части документации об электронном аукционе.

Согласно п. 5.1 раздела 5 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» общей части аукционной документации «указанные в п. 3.2.2 раздела 3 настоящей общей части документации об аукционе показатели заполняются в соответствии с размещенным в ЕИС Описанием объекта закупки.

Значения показателей товара указываются в соответствии с Описанием объекта закупки, при этом такие показатели должны быть конкретными (информация, предусмотренная настоящим пунктом, включается в заявку на участие в закупке в случае отсутствия в документации об осуществлении закупки указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об осуществлении закупки)».

В первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем (ООО «ФАСТ») предложен к поставке товар, в том числе со следующими характеристиками:

Технические характеристики

№ п\п	Наименование товара	Требуемый параметр	Требуемое значение	Кол-во	Единица измерения
1	Жесткий диск Seagate SkyHawk <ST4000VX007>	Форм-фактор	3,5	1	штука
		Объем накопителя интерфейса	4тб SATA III		
		Буферная память	64 мб		
	Страна производства: Тайланд	Скорость вращения шпинделя	5900 об/мин		
		Потребляемая мощность:	5.5 Вт		

Из представленных сведений видно, что участник закупки указал информацию о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, не соответствующую требованиям документации, а именно: в п. 1 «Жесткий диск» документацией об электронном аукционе требуется товар с характеристикой: «Потребляемая мощность: **5.6 Вт**», участник предлагает для поставки товар с характеристикой: «Потребляемая мощность: **5.5 Вт**», что в силу пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС является основанием для недопуска участника к участию в электронном аукционе.

Кроме того в заявке участника с идентификационным номером 140 (ООО «ФАСТ») отсутствуют конкретные показатели, предусмотренные документацией об электронном аукционе, а именно: в п.1 «Жесткий диск» участник предлагает для поставки товар, не указывая следующие характеристики «Тип корпуса: мини; Объектив: статический», что в силу пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о ФКС является основанием для недопуска участника к участию в электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании пунктов 1 и 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «ФАСТ» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе.

2. Согласно доводу Заявителя документация об электронном аукционе не отвечает требованиям Закона о ФКС, поскольку в описании объекта закупки Заказчиком

указано оборудование и требование по установке, однако, характеристики проводимых работ, объема работ, количество материалов, план местности и другие величины, позволяющие оценить трудовые и материальные затраты, отсутствуют.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о ФКС жалоба на положения документации о закупке может быть подана участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона датой и временем окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе является 26.06.2019 08.00. Вместе с тем, жалоба на положения документации об электронном аукционе направлена в Рязанское УФАС России посредством электронной почты 27.06.2018 в 22.26 (вх. №3149 от 28.06.2019), то есть после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Таким образом, довод Заявителя на положения документации Комиссией не рассматривается.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ФАСТ» необоснованной.

2. В соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматривать довод жалобы на положения документации по истечении срока, предусмотренного ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...