

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

02.09.2013

Дело № 10077/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10077/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Клеймо мастера» (далее – ООО «СК «Клеймо мастера», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Инзенская центральная районная больница», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413003622 на выполнение работ: «Переустройство кабинетов ГУЗ «Инзенская ЦРБ» для размещения компьютерного томографа по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, г. Инза» (начальная (максимальная) цена контракта – 2 621 049, 04 руб., дата подведения итогов аукциона – 26.08.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7368 от 26.08.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «СК «Клеймо мастера» (заявка № 13) было необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе № 0168200002413003622 на основании непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: 1. В позиции № 1 «Бетон тяжелый, класс В15 (М200)» участник не указал конкретно характеристику породы щебня (со значением «или»). 2. В позиции № 2 «Покрытие типа Техноэласт ЭПП» участник не указал конкретно товарный знак (со значением «типа»). 3. В позиции № 4 «Смесь для выравнивания полов типа Ветонит Плаано Плюс» участник не указал конкретно товарный знак (со значением «типа»). 4. В позиции № 29 «Бетон тяжелый, класс В7,5 (М100)» участник не указал конкретно характеристику породы щебня (со значением «или»).

Как считает заявитель первая часть заявки ООО «СК «Клеймо мастера» соответствовала требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов. По позициям № 1 и № 29 участником не были указаны конкретно породы щебня, поскольку закупка бетона для выполнения работ будет произведена только лишь по итогам торгов. Кроме того, по позициям № 2 и № 4 участником размещения заказа были указаны товары со словом «типа» поскольку понятие «тип» в данном случае используется для обозначения конкретного продукта фирмы-производителя.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку размещения заказа.

Представитель ООО «СК «Клеймо мастера» на заседании Комиссии 30.08.2013 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Член единой комиссии на заседании Комиссии 30.08.2013 г. доводы, изложенные в жалобе, не признала, пояснила, что участнику размещения заказа было обоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 30.08.2013 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 09:43 28.08.2013 г.), представил письменные возражения на жалобу (вх. № 7576 от 30.08.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заказчик считает, что в действиях единой комиссии отсутствует нарушение Закона о размещении заказов, поскольку заявка с защищенным номером 5597977 (№ 13) не допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе содержала требования, предъявляемые к первой части заявки, в том числе то, что предоставляемые участником размещения заказа показатели товаров не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа» и т.п.

По мнению заказчика, планы участников размещения заказа по закупке товаров не должны влиять на предоставление документов, противоречащим требованиям Закона.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, поддержал пояснения члена единой комиссии.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:30 02.09.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 02.09.2013 г. иных пояснений и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.08.2013 г. были опубликованы извещение и документация по открытому аукциону в электронной форме № 0168200002413003622 на выполнение работ:

«Переустройство кабинетов ГУЗ «Инзенская ЦРБ» для размещения компьютерного томографа по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, г. Инза» (начальная (максимальная) цена контракта – 2 621 049, 04 руб., дата подведения итогов аукциона – 26.08.2013 г.).

Решением о внесении изменений 08.08.2013 г. в аукционную документацию были внесены изменения в пункты 29, 30, 31 раздела 1 «Информационная карта аукциона», пункт 5.1. гражданско-правового договора Раздел 3 «Проект контракта». Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002413003622-1 от 20.08.2013 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме подано 12 заявок.

Решением единой комиссии 2 участника размещения заказа были допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме. 10 участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона № 0168200002413003622-2 от 23.08.2013 г. было подано одно предложение о цене контракта, составляющее 2 607 943,79 руб. В соответствии с протоколом подведения итогов № 0168200002413003622-3 от 26.08.2013 г. вторая часть заявки ООО «Мегастрой» была признана соответствующей требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов; указанный участник был признан победителем открытого аукциона в электронной форме.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ: «Переустройство кабинетов ГУЗ «Инзенская ЦРБ» для размещения компьютерного томографа по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, г. Инза».

Приложением № 2 к аукционной документации установлен Перечень материалов, используемых при выполнении работ.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме п. 28 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» предоставляемые участником размещения заказа показатели товаров не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа» и т.п. При указании значений показателей не могут быть использованы слова и знаки: «не более», «не менее», «должен», «не выше», «не ниже» или их производные, «от», «до», «или», «<», «>», «/» и т.п., за исключением случаев, если это предусматривается нормативными документами и/или технической документацией/информацией производителя товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168200002413003622-1 от 20.08.2013 г. участнику размещения заказа № 5597977 (ООО «СК «Клеймо мастера») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: 1. В позиции № 1 «Бетон тяжелый, класс

B15 (M200)» участник не указал конкретно характеристику породы щебня (со значением «или»). 2. В позиции № 2 «Покрытие типа Техноэласт ЭПП» участник не указал конкретно товарный знак (со значением «типа»). 3. В позиции № 4 «Смесь для выравнивания полов типа Ветонит Плаано Плюс» участник не указал конкретно товарный знак (со значением «типа»). 4. В позиции № 29 «Бетон тяжелый, класс B7,5 (M100)» участник не указал конкретно характеристику породы щебня (со значением «или»).

В соответствии с п. 1 «Бетон» (класс B15 (M200)), п. 29 «Бетон» (класс B7,5 (M100)) Приложения № 2 к аукционной документации установлены, в том числе, следующие требования к товарам:

- по п. 1: в качестве крупных заполнителей должен использоваться щебень фракции до 40 мм из осадочных, изверженных или метаморфических горных пород средней плотности зерен от 2000 до 3000 кг/м<sup>3</sup> по ГОСТ 8267-93;

- по п. 29: в качестве крупных заполнителей должен использоваться щебень фракции до 20 мм из осадочных, изверженных или метаморфических горных пород средней плотности зерен от 2000 до 3000 кг/м<sup>3</sup> по ГОСТ 8267-93.

В ходе анализа первой части заявки ООО «СК «Клеймо мастера» (№ 5597977) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участником размещения заказа по п. 1, 29 предложены товары, в том числе, со следующими характеристиками:

- в качестве крупных заполнителей должен использоваться щебень из осадочных, изверженных или метаморфических горных пород.

В соответствии с ГОСТом 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия» щебень из различных горных пород (осадочных, изверженных или метаморфических) имеет различные характеристики, в том числе марку по дробимости, содержание зерен слабых пород, содержание пылевидных и глиняных частиц, что позволяет сделать вывод о том, что вид горной породы является конкретным показателем.

Довод ООО «СК «Клеймо мастера» о закупке бетона по итогам открытого аукциона в электронной форме не может быть принят во внимание Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку в соответствии с требованиями п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа обязан представить в составе первой части заявки товары, используемые при выполнении работ с конкретными показателями, соответствующие требованиям аукционной документации.

Следовательно, заявка ООО «СК «Клеймо мастера» по п. 1, 29 не соответствовала требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 2 «Покрытие», п. 4 «Смесь для выравнивания полов» Приложения № 2 к аукционной документации установлены, в том числе, следующие требования к товарам:

- по п. 2: покрытие типа Техноэласт ЭПП;

- по п. 4: самовыравнивающая смесь для полов типа Ветонит <Плаано Плюс>.

В ходе анализа первой части заявки ООО «СК «Клеймо мастера» (№ 5597977) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участником размещения заказа по п. 2, 4 предложены товары со следующими характеристиками:

- по п. 2: покрытие типа Техноэласт ЭПП;

- по п. 4: самовыравнивающая смесь для полов типа Ветонит <Плаано Плюс>.

Указание товаров со словом «типа» не позволяет определить какой товар предлагает к использованию участник размещения заказа, указанное обозначение не является конкретным, противоречит требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов.

Часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусматривает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, единая комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «СК «Клеймо мастера».

Таким образом, жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «СК «Клеймо мастера» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002413003622.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК «Клеймо мастера» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.