

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-536/2022

Резолютивная часть решения оглашена 12 августа 2022 г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 16 августа 2022 г.

иссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председателя Комиссии:

...>.- заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

члены Комиссии:

...> – главного специалиста – эксперта отдела контроля органов власти;

...> – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок,

заявителя – ООО «Служба судебно-правового взыскания» (ИНН 5404048840, ОГРН 5476201384) – <...>. (по доверенности) с использованием системы ВКС;

заказчика – ООО «Спецобслуживание плюс» (ИНН 2204068025, ОГРН 1132204008078) (по доверенности) с использованием системы ВКС;

рассмотрев жалобу ООО «Служба судебно-правового взыскания» (вх. № 227657 от 17.08.2022), в том числе, поступившую из ФАС России (вх. № 227727 от 02.08.2022), на действия заказчика – ООО «Спецобслуживание плюс» при проведении конкурса на оказание услуг по досудебному взысканию задолженности потребителей – физических лиц за вывоз твердых коммунальных отходов» (закупка № 32211553213), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Служба судебно-правового взыскания» на действия заказчика – ООО «Спецобслуживание плюс» при проведении конкурса на «Оказание услуг по досудебному взысканию задолженности потребителей – физических лиц за вывоз твердых коммунальных отходов» (закупка № 32211553213).

Содержания жалобы следует, что заказчиком, в нарушение ст. 3 Федерального закона от 08.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридически» (далее – Закон о закупках) в п. 12 закупочной документации установлены требования к участнику закупки, которые ограничивают доступ к участию в закупке: «Выполнены

стником закупки в качестве Исполнителя не менее 5 (пяти) договоров (контрактов) иод с 01.01.2019 г. до даты размещения извещения о настоящей закупке в Единой информационной системе в сфере закупок, и соответствующих следующим критериям (пункт 3): договоры (контракты) заключены с ресурсоснабжающими организациями, национальными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, и/или организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги; предметом указанных договоров является передача Участнику закупки полномочий по досудебному взысканию задолженности потребителей – физических лиц, возникшей на основании жилищного законодательства, законодательства Российской Федерации о водоснабжении и водоотведении, теплоснабжении, газоснабжении, об электроэнергетике, а также законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами; договоры полностью или частично исполнены; совокупная цена договоров, получаемая путем сложения сумм договоров, предоставленных Участником для участия в закупке, составляет не менее 100 000 000 (сто миллионов) руб.; цена каждого договора (контракта) составляет не менее 20% от фактической (максимальной) цены договора, указанной в документации о закупке». Кроме того, податель жалобы указывает на несоразмерность весовых коэффициентов, а также ссылается на установление в п. 4.2 приложения № 1 к проекту договора условия выплат вознаграждения за оказанные услуги, только в случае превышения суммы сборов, указанной в реестре в 1,5 раз.

На заседании Комиссии УФАС представитель заявителя на доводах жалобы настаивает на удовлетворении требований по п. 3 жалобы, относительно несоразмерности весовых коэффициентов критериев оценки заявок сняты с рассмотрения.

На день заседания Комиссии УФАС от заказчика поступили документы и письменные пояснения.

Представитель заказчика пояснил, что требования к наличию у участника закупки опыта оказания услуг по возврату задолженности в сфере ЖКХ является значимым для заказчика критерием. В законе о закупках установлено право заказчика самостоятельно разрабатывать и устанавливать критерии отбора и требования к участникам закупки. Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора, установленные заказчиком критерии и требования установлены в равной степени ко всем участникам закупки. На момент размещения закупки у заказчика имелась просроченная дебиторская задолженность потребителей более 70 млн.руб., ежемесячно прирост просроченной задолженности составляет примерно 6 млн.руб., поэтому к концу 2022 года объем работ по досудебному взысканию будет составлять около 100 млн.руб. Таким образом, с целью уменьшения объема просроченной задолженности, а также уменьшения процента ее роста, исполнитель должен обладать умениями, навыками, а также опытом и ресурсами по досудебному взысканию задолженности с потребителей физических лиц из списка твердых коммунальных отходов.

18.08.2022 на основании ч. 14¹ ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы ООО «Служба судебного правового взыскания» отложено до 12.08.2022.

14.08.2022 от заказчика поступили дополнительные письменные пояснения, от заявителя письменные дополнения о снятии с рассмотрения п. 3 жалобы.

Рассмотрев имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении

обы, Комиссия приходит к следующему выводу.

17.2022 в ЕИС размещено извещение о проведении конкурса на «Оказание услуг по судебному взысканию задолженности потребителей – физических лиц за вывоз твердых коммунальных отходов» (закупка № 32211553213).

с начала срока подачи заявок - 16.07.2022 00:00 (МСК+4).

с и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 01.08.2022 00:00 (МСК+4).

с подведения итогов - 02.08.2022 (МСК+4).

о значения о начальной (максимальной) цене договора: 5 385 301.33 Российский рубль.

в том 12 конкурсной документации установлены требования к участникам закупки, в том числе, установлено, что «Требования, предъявляемые к участникам закупки, заключаемые в отношении заявок, работам, услугам, условиям исполнения договора, а также критерии и порядки и сопоставления заявок на участие в закупке применяются в равной степени к исполнению всех участников закупки. Выполнение участником закупки в качестве исполнителя не менее 5 (пяти) договоров (контрактов) в период с 01.01.2019 г. до даты размещения извещения о настоящей закупке в Единой информационной системе в сфере закупок, и соответствующих следующим критериям (Форма 3):

договоры (контракты) заключены с ресурсоснабжающими организациями, муниципальными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, и/или организациями, оказывающими жилищно-коммунальные услуги;

предметом указанных договоров является передача участнику закупки полномочий по судебному взысканию задолженности потребителей – физических лиц, возникшей в результате изменения жилищного законодательства, законодательства Российской Федерации в области энергоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, газоснабжения, об электроэнергетике и также законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами;

договоры полностью или частично исполнены;

общая совокупная цена договоров, получаемая путем сложения сумм договоров, предоставленных участником для участия в закупке, составляет **не менее 100 000 000 (сто миллионов) руб.;**

цена каждого договора (контракта) составляет не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, указанной в документации о закупке.».

В этом, в Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Спецобслуживание» установлено таких требований к участникам закупки не предусмотрено.

ч. 10 ст. 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

иссия отмечает, что предоставленное законом заказчику право на самостоятельно еделение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено н доставку ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полн чающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее коротки ки обеспечить Заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами ил гами. В то же самое время, такое право Заказчика не является безусловным граничным и оканчивается тогда, когда вместо выбора наилучшего контрагента п ективным показателям такое право используется для целей искусственног рращения количества участников закупки.

силу установленных принципов **недопустимым** является предъявление требований стникам закупки несопоставимого характера с предметом закупок (начальной/максимальной ценой договора). Кроме того, отсутствие у участника закупки д лючения договора соответствующего опыта, не влияет на возможность надлежащег олнения таким участником обязательств по договору. Оспариваемы требовани аничивают количество участников закупки, противоречат п. 2. ч. 1 Закона о закупка: ушают п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состав инистративного правонарушения, ответственность за совершение которог дусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации о инистративных правонарушениях.

занное подтверждается протоколом оценки и сопоставления заявок на участие курсе от 02.08.2022, согласно которому для участия в оспариваемом конкурсе подана вка.

ктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации курентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок н стие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие эй закупке.

иссией УФАС установлено, что оспариваемы требования к участникам закупок зновлены заказчиком в качестве критерия оценки заявок на участие в оспариваемой курсе «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимог актера и объема» (часть V конкурсной документации).

оворы (контракты), несоответствующие указанным условиям, считаются н доставленными.

иссией УФАС установлено, что начальная (максимальная) цена договора - **5 385 301,3** ., передаваемая к возврату сумма задолженности - **35461057,90 руб.**

л образом, Комиссия УФАС полагает, что установленные заказчиком условия окупной цене договоров - **не менее 100 000 000 (сто миллионов) руб.**, не является оставимыми ориентировочной начальной (максимальной) цене предполагаемого лючению договора, а также к предлагаемой к возврату сумме задолженности зновленной в техническом задании, и как следствие нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 с жкона о закупках.

ласно п. 6 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должн ь указаны: форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

иссией УФАС установлено, что информация о форме, сроках и порядке оплаты товарс юты, услуги установлена в Информационной карте конкурса в электронной форме.

, п. 7 информационной карты установлено: «Начальная (максимальная) цена договор 5.) -5 385 301,33 (Пять тысяч триста восемьдесят пять тысяч триста один) рубль 3 эйки, с учетом НДС Заказчик вправе не выбирать всю стоимость договора. Размер вознаграждения составляет не более 21,33 % (двадцать одна целая тридцать три соты) центов от суммы досудебной задолженности, поступившей Заказчику (согласно Часть Обоснование процентов).».

п. 19 информационной карты установлено, что «Цена договора является фиксированной (твердой) и определяется на весь срок исполнения договора, за исключением случаев предусмотренных разделом 1.11. Положения о закупках, товарах и услугах для нужд ООО «Спецобслуживание Плюс». Цена договора включает в себя затраты, издержки и иные расходы Исполнителя, связанные с исполнением договора, в том числе вознаграждение Исполнителя, страхование, налоги, сборы и др. обязательны для Исполнителя. Заказчик производит оплату за оказанные услуги в срок не более семи рабочих дней с момента подписания Сторонами документа о приемке. Оплата авансом не предусмотрена. Оплата по договору осуществляется в рублях Российской Федерации путем перечисления денежных средств на счет Исполнителя, указанный в договоре. Датой признания даты списания денежных средств со счета Заказчика».

в п. 3 технического задания конкурсной документации установлены требования к оказанию услуг:

№п/п	Вид услуги	Количество лицевых счетов	Передаваемая к возврату сумма задолженности*	Ожидаемое поступление денежных средств (руб. с НДС)	Максимальный (предельный) размер вознаграждения (%)	Максимальный (предельный) размер вознаграждения (руб. с НДС)
		(шт.)	(руб. с НДС)			
1	2	3	4	5	6	7=5*6
1.	Досудебное взыскание задолженности потребителей – физических лиц за вывоз твердых коммунальных отходов	14764	35461057,90	25 249 122	Не более 21,3286677057523%	5 385 301,33 (согласно Части III. Обоснование НМЦД)
Сумма вознаграждения (руб. с НДС)						5 385 301,33

и в п. 4.2 приложения № 1 к проекту договора указано, что 4.2. «кроме случаев указанных в п. 4.3 настоящего Приложения, **вознаграждение** за оказанные услуги по досудебному взысканию за Отчетный период **выплачивается в случае**, если **превышен лимит, установленный в соответствующем Реестре Сумма сбора:**

$S > S1 * 1,5$ где:

S – вознаграждение Исполнителя за оказанные услуги по Досудебному взысканию;

S1 – текущая Сумма сбора, рассчитанная в соответствии с п. 1.7 настоящего Приложения;

1,5 – размер вознаграждения Исполнителя за оказанные услуги по Досудебному взысканию в процентах, указанный в п. 4.1. настоящего Приложения;

Сумма сбора, зафиксированная в Реестре при его передаче и рассчитанная в соответствии с п. 1.6 настоящего Приложения.

им образом, заказчиком установлено, что заключаемый по результатам торгов договор предусматривает выплату вознаграждения исполнителю **исключительно только в случае и текущая сумма сбора за отчетный период в 1,5 раза превышает установленную соответствующим реестром сумму сбора** (п. 4.2 приложения № 1 к проекту договора).

В результате истолкования указанных условий проекта договора, Комиссия УФАС приходит к выводу, что из содержания закупочной документации невозможно однозначно определить сумму вознаграждения, а также порядок приемки выполненных работ с учетом необходимости взыскания суммы 1,5 раз превышающую установленную соответствующим реестром сумму сбора. Установленный порядок расчета вознаграждения не обладает признаками неизбежного наступления, поскольку ставится в зависимости от суммы сбора. **Сумма вознаграждения должна превышать установленную соответствующим реестром сумму сбора.** Данное условие не сопоставимо с условиями технического задания где определен порядок возврата к поставщику к возврату сумма задолженности - **35461057,90 руб.**

Следовательно, смысловая нагрузка положений документации (условия проекта договора) не соответствует требованиям прозрачности с техническим заданием и начальной (максимальной) ценой договора) не является предельно ясной и допускает неоднозначное толкование закупочной документации, что приводит к нарушению п. 6 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, ст. 2 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Служба судебно-правового взыскания» <...> – обоснованной.
2. Выдать заказчику - ООО «Спецобслуживание плюс» (<...>) предписание об устранении нарушения порядка проведения закупки (извещение №32211553213).
3. Передать материалы жалобы материалы жалобы уполномоченному должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц заказчика к административной ответственности по ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.