

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 36-2013

27 мая 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Л.Н.Галичина – заместитель руководителя-

председатель Комиссии: начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Салиева — специалист 1-го разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией

рассмотрев дело № 36-2013, возбужденное в отношении ЗАО «Челябинская сотовая связь» в связи с распространением рекламы посредством использования телефонной связи без согласия абонента,

в отсутствие заявителя, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

в присутствии представителя лица, ЗАО «Челябинская сотовая связь», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе — <...>, действующей по доверенности 74 АА 1044277 от 5 марта 2012 (личность удостоверена по паспорту);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы России по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о том, что 15 марта 2013 года на его абонентский номер <...> <...>, оператором связи которого является ЗАО

«Челябинская сотовая связь», поступило SMS-сообщение с рекламой: «Нужны деньги? БЕССРОЧНЫЙ заем до 20 т.р.! 88005553618 www.money-live.ru» от отправителя «money-live», а 17 марта 2013 года поступило SMS-сообщение с рекламой: «Сколько стоит скорость? У нас — всего 120 рублей! Такси 7000070» от отправителя «TAXI PAKETA».

Из заявления следует, что согласие на данную рассылку заявитель не давал. Также в заявлении указано, что заявитель ранее обращался к своему оператору связи с просьбой об отключении рекламной SMS-рассылки, на которую оператор связи ответил, что телефон абонента отключен от рекламной рассылки, но и после этого реклама продолжает поступать на его абоненский номер <...>. К заявлению приложены снимки рекламы с экрана мобильного телефона, требование к оператору связи о прекращении рекламной рассылки и фотография ответа оператора связи с экрана мобильного телефона.

Вместе с тем, заявителем не были представлены доказательства того, что именно ЗАО «Челябинская сотовая связь» направляло SMS-сообщения с рекламой «money-live» и «TAXI PAKETA» на номер <...>.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Учитывая тот факт, что оператором связи заявителя является ЗАО «Челябинская сотовая связь», Челябинским УФАС России в отношении ЗАО «Челябинская сотовая связь» было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

О дате, месте и времени рассмотрения дела заявитель - физическое лицо извещен надлежащим образом. На заседание Комиссии не явился, представителя не направил, ходатайств не заявил.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя.

Из объяснений ЗАО «Челябинская сотовая связь» следует, что ЗАО «Челябинская сотовая связь» не направляло данные SMS-сообщения с рекламой, а осуществляет лишь подключение к электросетям и оказывает услуги связи как поставщик услуг связи, какие-либо соглашения или договоры с третьими лицами на распространение данной рекламы не заключало. Считает, что ЗАО «Челябинская сотовая связь» не может контролировать содержание SMS-сообщений, направляемых другими операторами связи на телефоны абонентов ЗАО «Челябинская сотовая связь». Сообщило, что SMS-сообщение с рекламой от отправителя «money-live» было направлено с номера 8-903-701-11-11, который входит в ресурс нумерации ОАО «Вымпел-Коммуникации», а SMS-сообщение с

рекламой от отправителя «ТАХИ РАКЕТА» отправлено с номера 8-902-370-80-85, который входит в ресурс нумерации оператора связи ОАО «СМАРТС».

В целях установления действительных рекламодателей указанной рекламы, Челябинское УФАС России направило запросы ОАО «Вымпел-Коммуникации» и ОАО «СМАРТС», при получении ответов от которых, работа по факту, изложенному в заявлении может быть продолжена.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что производство по данному делу подлежит прекращению ввиду неподтвердившегося факта нарушения рекламного законодательства ЗАО «Челябинская сотовая связь».

Руководствуясь абзацем а пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 36-2013 в отношении ЗАО «Челябинская сотовая связь» прекратить, в связи с не подтверждением в его действиях факта нарушения рекламного законодательства.

Председатель Комиссии

Л.Н.Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

И.П.Баранова

Л.Р. Салиева