

ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ»

143500, Московская область, г. Истра, ул. главного конструктора В.И. Адасько, 7, 2, 104

ИП МАНУКЯН ЭДГАР САМВЕЛОВИЧ

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-2280/2021 о нарушении

антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «13» сентября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено «17» сентября 2021 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 077/01/11-2280/2021 по признакам нарушения ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» ИНН 5017073214 ОГРН 1075017004721 (место нахождения: 143500, Московская область, г. Истра, ул. главного конструктора В.И. Адасько, 7, 2, 104) и ИП Манукян Э.С. ИНН 501713773376 ОГРНИП 318505300034936 пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	Дата НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение /
0148200005418000319	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КЛИН; АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИСТРА; АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОГОРСК; АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ШАХОВСКАЯ	Выполнение работ по ремонту подъездных автомобильных дорог к СНТ в 2018г.	90 156 882,61	30.07.18	20.08.18	ООО "ИМПЕРИАССТРОЙ"	89 255 313,77	-1,00

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных государственными заказчиками торгах.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России от 15.10.2021 № 27 было возбуждено дело № 077/01/11-2280/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» и ИП Манукян Э.С.

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило выявление Управлением в сведениях, представленных в ответ на запрос Управления от 31.07.2020 №ЕП/42832/20 от ООО «РТС-тендер» (далее - Торговая площадка), признаков нарушения ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» и ИП Манукян Э.С. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе электронных аукционов.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-2280/2021 и детального анализа сведений, представленных Торговой площадкой и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru 30.07.2018 администрацией городского округа Клин, администрацией городского округа Истра, администрацией городского округа Красногорск и администрацией городского округа Шаховская был опубликован совместный аукцион в электронной форме с реестровым № 0148200005418000319, предмет - Выполнение работ по ремонту подъездных автомобильных дорог к СНТ в 2018г.,

начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) - 90 156 882,61 руб.

В вышеуказанных торгах приняли участие ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» и ИП Манукян Э.С.

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 1% от НМЦК.

НМЦК составила 90 156 882,61 руб.

Аукцион состоялся 20.08.2018.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

По итогам вышеуказанных торгов ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» победило в рассматриваемом аукционе на сумму 89 255 313,77 руб.

Комиссией были установлены следующие факты, указывающие на признаки заключения картельного соглашения между ответчиками:

- подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контракта с одного IP-адреса;

- идентичное содержание файлов заявок «Форма 2», поданных ответчиками в рамках участия в рассматриваемых торгах, в части указания ответчиками характеристик предлагаемых материалов, при том, что заказчиком конкретные характеристики не предусмотрены;

- нетипичное поведение ответчиков в рамках рассматриваемых торгов, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-2280/2021 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» были представлены правовые позиции о несогласии с наличием в его действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в рассматриваемых Комиссией торгах с реестровым № 0148200005418000319, а также об отсутствии необходимой совокупности доказательств, свидетельствующих о заключении ответчиками картельного соглашения на рассматриваемых Комиссией торгах.

ИП Манукян Э.С. каких-либо пояснений относительно вменяемого нарушения представлено не было.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» с учетом публичного характера антимонопольных запретов и презумпции добросовестности участников гражданского оборота обязанность установить, что между хозяйствующими субъектами имеется соглашение, которое нарушает пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также определить состав участников соглашения возлагается на антимонопольный орган.

В соответствии с «Обзором по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт заключения хозяйствующими субъектами ограничивающего конкуренцию соглашения может быть доказан только с использованием совокупности доказательств, что подтверждается сложившейся судебной практикой.

Комиссией с целью установления дополнительных доказательств отсутствия/наличия в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции направлены запросы информации провайдеру ООО «Истранет», МРУ Росфинмониторинга по ЦФО, операторам электронных торговых площадок и ИФНС по г. Истре Московской области.

По результатам анализа сведений, представленных провайдером ООО «Истранет», МРУ Росфинмониторинга по ЦФО и операторами электронных торговых площадок, дополнительных фактов, свидетельствующих о признаках заключения ответчиками картельного соглашения на рассматриваемых торгах с реестровым № 0148200005418000319, Комиссией не выявлено.

При этом ответ от ИФНС по г. Истре Московской области на момент проведения заседания - 13.09.2021 Управлением не получен.

Вместе с тем в соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

На момент проведения заседания Комиссии 13.09.2021 по рассматриваемым торгам с реестровыми №0148200005418000319, состоявшимся 20.08.2018, трехгодичный срок давности истек, в связи с чем дело № 077/01/11-2280/2021 подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 41.1, статьей 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 077/01/11-2280/2021 по признакам нарушения ООО «ИМПЕРИАССТРОЙ» ИНН 5017073214 и ИП Манукян Э.С. ИНН 501713773376 пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с истечением срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

2. Признать отсутствие оснований для выдачи предписания и принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции.

3. Признать отсутствие оснований для принятия мер административного реагирования.