

ООО Фирма «Нектар»
443022, г. Самара,
проезд Мальцева, 9

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области
308023, г. Белгород,
ул. Железнякова, д. 2

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 19.09.2013
Решение в полном объеме изготовлено 02.10.2013

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия Белгородского УФАС России); в отсутствии представителей заявителя - Управления Роспотребнадзора по Белгородской области, ответчика - ООО Фирма «Нектар», рассмотрев дело № 279-13-АЗ по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью Фирма «Нектар» (443022, г. Самара, проезд Мальцева, 9, далее – ООО Фирма «Нектар») п.2 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Белгородского УФАС России 11 апреля 2013 года поступили материалы Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в части совершения ООО Фирма «Нектар» действий по введению в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества товара – сок виноградный восстановленный осветленный, дата выработки 22.11.2012, производитель ООО Фирма «Нектар» (443022, г. Самара, проезд Мальцева, 9).

В поданных материалах содержалась информация об указании ООО Фирма «Нектар» на упаковке названного товара недостоверных сведения о соответствии продукта требованиям нормативных документов.

Приказом Белгородского УФАС России от 10.07.2013 № 254 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено настоящее дело по признакам нарушения ООО Фирма «Нектар» п.2 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО Фирма «Нектар» в письменных объяснениях от 07.08.2013, поступивших в материалы дела 12.08.2013 за № 2274, сообщает, что продукция - сок виноградный восстановленный осветленный соответствует требованиям нормативных документов и информации, указанной на упаковке товара, что подтверждается результатами лабораторных исследований.

Рассмотрев материалы настоящего дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с Протоколом взятия проб и образцов, изъятия вещей и документов

от 15.03.2013, составленным Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Губкинском районе, протоколом лабораторных исследований от 25.03.2013 № 1088, проведенных филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области в Губкинском районе», экспертным заключением филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области в Губкинском районе» от 26.03.2013 № 4.33, должностными лицами Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Губкинском районе 15.03.2013 в МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 2 «Родничок» (309000, Белгородская область, п. Прохоровка, ул. Советская, д. 196 Б) в присутствии представителя обследуемого лица – заведующего <...> осуществлен отбор проб - сок виноградный восстановленный осветленный, производителем которого является ООО Фирма «Нектар» (443022, г. Самара, проезд Мальцева, 9; адрес производства: 443057, Самарская область, Красноглинский район, п. Прибрежный, промышленная площадка ОАО СНТК имени Н.Д. Кузнецова, корпус 123), дата изготовления 22.11.2012 года.

Согласно маркировке, нанесенной производителем на потребительскую упаковку товара, продукция соответствует требованиям Федерального закона № 178-ФЗ от 27.10.2008 «Технический регламент на соковую продукцию их фруктов и овощей»; ГОСТ Р 52186 - 2003.

Согласно результатам исследований, проведенных филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области в Губкинском районе», указанный продукт не соответствует требованиям Федерального закона от 27.10.2008 № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию их фруктов и овощей» и ГОСТ Р 52186 - 2003 «Национальный стандарт Российской Федерации. Консервы. Продукция соковая. Соки фруктовые и фруктово-овощные восстановленные. Технические условия» по содержанию массовой доли растворимых сухих веществ: фактическое содержание составило 11,8 +/- 0,5% при гигиеническом нормативе – не менее 15,9 %.

Результаты исследований отражены в протоколе лабораторных исследований от 25.03.2013 № 1088, экспертном заключении филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области в Губкинском районе» от 26.03.2013 № 4.33. Приложением 2 к Федеральному закону от 27.10.2008 № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию их фруктов и овощей» установлено, что содержание растворимых сухих веществ в восстановленном виноградном соке должна составлять не менее 15,9 %.

Согласно пункту 5.2.2 ГОСТ Р 52186 - 2003 «Национальный стандарт Российской Федерации. Консервы. Продукция соковая. Соки фруктовые и фруктово-овощные восстановленные. Технические условия» массовая доля растворимых сухих веществ в восстановленных соках должна соответствовать требованиям (1). Позиция (1) Приложения Д ГОСТ Р 52186 – 2003 соответствует требованиям Федерального закона от 27.10.2008 N 178-ФЗ. Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей.

Таким образом, согласно проведенным исследованиям указанный норматив производителем сока виноградного восстановленного осветленного - ООО Фирма «Нектар» занижен, что имеет признаки доведения до потребителей (покупателей) недостоверной информации о соответствии продукта требованиям Федерального закона от 27.10.2008 № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию их фруктов и овощей» и ГОСТ Р 52186 - 2003 «Национальный стандарт Российской Федерации. Консервы. Продукция соковая. Соки фруктовые и фруктово-овощные восстановленные. Технические условия» и, соответственно, введения потребителей

(покупателей) в заблуждение относительно потребительских свойств и качества продукта, изготовленного 22.11.2012 года.

Между тем, в материалы дела представлены, в числе прочего, копии протокола об отборе проб и образцов от 26.04.2013 № 03-2/10, составленного должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Самарской области, протокола лабораторных исследований от 30.04.2013 № 30-03/766, результаты санитарно-гигиенических исследований от 26.04.2013 №№ 1435, 1436, проведенных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области».

Из указанных документов усматривается, что должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Самарской области 26.04.2013 осуществлен отбор и направление на исследование образцов товара – сок виноградный восстановленный осветленный, изготовлен и упакован 22.11.2012 в 22 часа 30 минут, 17 часов 30 минут, производитель ООО Фирма «Нектар» (443022, г. Самара, проезд Мальцева, 9).

Согласно результатам исследований, проведенных ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области» (отдел гигиены и эпидемиологии в Красноглинском районе г. Самара) указанные образцы по массовой доли растворимых сухих веществ соответствуют требованиям Федерального закона от 27.10.2008 № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»: фактическое содержание составило 16,0 +/- 0,7% при гигиеническом нормативе – не менее 15,9 %.

При таких обстоятельствах, в условиях наличия экспертных заключений, содержащих противоречивые выводы относительно характеристик тождественного товара, изготовленного 22.11.2012, оснований для формулирования вывода о совершении ООО Фирма «Нектар» системных действий по введению потребителей (покупателей) в заблуждение относительно потребительских свойств и качества продукта, не достаточно.

В силу пункта 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункта 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Следовательно, в целях установления в совершенных действиях признаков недобросовестной конкуренции необходимо выявить их соответствие совокупности признаков, сформулированных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, учитывая приведенные законоположения, подлежит установлению факт системного совершения хозяйствующим субъектом действий по введению потребителей (покупателей) в заблуждение относительно потребительских свойств и качества товара в целях получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, способных причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам.

Таким образом, учитывая установленные по делу обстоятельства, во взаимосвязи с приведенными нормами права, принимая во внимание противоречивость результатов экспертных исследований, Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемых по делу действиях ООО Фирма «Нектар» отсутствует совокупность признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренная п.9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и соответственно нарушение п.2 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу п.2 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23, ч.ч.1-4 ст. 41, п.2 ч.1 ст. 48, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Рассмотрение дела № 279-13-А3 в отношении ООО Фирма «Нектар» прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения п.2 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>