

- [po delu no03-16 29-2011.doc](#)

-

РЕШЕНИЕ

11

августа 2011
г.Петрозаводск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 05 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 11 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Петров М.А.

- руководитель Карельского УФАС России,
председатель комиссии;

- заместитель руководителя Карельского УФАС
России, член комиссии;

- главный специалист отдела контроля
хозяйствующих субъектов Карельского УФАС
России, член комиссии;

- специалист-эксперт отдела контроля
хозяйствующих субъектов Карельского УФАС
России, член комиссии

рассмотрев дело №03-16/29-2011, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Технострой» (ул. Советская, д. 28а, кв. 7, г. Петрозаводск, 185000; ул. Лесная, д. 2, п. Мелиоративный, Прионежский р-он, 185509; далее – ООО «Технострой»), Обществом с ограниченной ответственностью «ДЭУ-Сервис» (ул. Путейская, д. 5, г. Петрозаводск, 185001; ул. Московская, д. 14, г. Петрозаводск, 185000; далее – ООО «ДЭУ-Сервис») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), при участии представителя ООО «Технострой» -, законного представителя ООО «ДЭУ-Сервис» - генерального директора, представителя ООО «ДЭУ-Сервис» - ...

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России 28 апреля 2011 года вх. №2206 поступило письмо Министерства внутренних дел по Республике Карелия (далее – МВД по РК) из которого следовало, что МВД по РК располагает информацией о наличии устного сговора между ООО «Технострой» и ООО «ДЭУ-Сервис» о победе в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации дорожной деятельности в границах Петрозаводского городского округа, проведенного Администрацией Петрозаводского городского округа 18 апреля 2011 года. По имеющейся информации ООО «Технострой» сделав один шаг на аукционе отказалось от дальнейшего участия в аукционе по соглашению с ООО «ДЭУ-Сервис», в результате чего последний был признан победителем аукциона.

На основании представленных МВД по РК документов, было установлено, что подобные аукционы проводятся Администрацией Петрозаводского городского округа систематически. При этом в 2010 – 2011 годах участниками и победителями таких аукционов, как правило, являлись ООО «ДЭУ-Сервис», ООО «ДЭУ-Центр», ООО «ДЭУ-Мост». Исключение составил аукцион, проведенный Администрацией Петрозаводского городского округа 29 декабря 2010 года, участие в котором принимали ООО «ДЭУ-Сервис», ООО «Управляющая компания», ООО «Зеленый город». При этом в результате конкурентной борьбы начальная (максимальная) цена контракта (105 662 284,86 руб.) была снижена на 47 548 028,19 руб. и составила 58 114256,67 руб. Победителем аукциона было признано ООО «ДЭУ-Сервис». Выполнение работ, предусмотренных муниципальными контрактами, заключенными по результатам указанных аукционов осуществляется силами субподрядчиков, к числу которых относится и ООО «Технострой».

На основании вышеуказанных фактов приказом от 23 июня 2011 года №97 в отношении ООО «Технострой», ООО «ДЭУ-Сервис» было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах (аукцион в электронной форме, код аукциона 0106300010511000044, проведен Администрацией Петрозаводского городского округа 18 апреля 2011 года, предмет аукциона – выполнение комплекса работ по организации дорожной деятельности в границах Петрозаводского городского округа).

В соответствии с определением от 23 июня 2011 года «О назначении дела №03-16/29-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение дела было назначено на 08 июля 2011 года в 11 час. 00 мин. Обозначенным определением ООО «Технострой», ООО «ДЭУ-Сервис», Администрации Петрозаводского городского

округа надлежало представить дополнительные документы.

ООО «Технострой» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 05 июля 2011 года без номера (вх. от 05 июля 2011 года №321). В письме Общество указало, что в 2010 году, истекшем периоде 2011 года договоры субподряда на выполнение работ по организации дорожной деятельности в границах Петрозаводского городского округа, в том числе с применением технических средств организации дорожного движения, не заключались. Прекращение конкурентной борьбы на аукционе, проведенном 18 апреля 2011 года обусловлено тем, что для ООО «Технострой» заключение муниципального контракта было бы экономически оправданным только по начальной (максимальной) цене, обозначенной Администрацией Петрозаводского городского округа. Также в письме были указаны сведения о группе лиц ООО «Технострой».

ООО «ДЭУ-Сервис» запрошенные документы представило с сопроводительным письмом от 05 июля 2011 года №344/34-с (вх. от 05 июля 2011 года №3566) не в полном объеме.

Администрация Петрозаводского городского округа запрошенные документы в установленный срок не представила, документы поступили в Комиссию Карельского УФАС России после рассмотрения дела.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время. Администрация Петрозаводского городского округа явку своего представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на рассмотрение дела не обеспечила, Комиссия Карельского УФАС России на основании части 2 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя Администрации.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Технострой» изложил позицию, аналогичную содержащейся в письме от 05 июля 2011 года без номера, а также пояснил, что аукцион проводился в электронной форме, в связи с чем, Общество не располагало сведениями об иных участниках аукциона. Кроме того, представитель Общества сообщил, что в настоящее время ООО «Технострой» фактически не осуществляет деятельность, поэтому в предложении на участие в аукционе была указана максимальная цена, дальнейшее снижение которой Общество посчитало экономически необоснованным. В случае признания ООО «Технострой» победителем аукциона, Общество планировало для выполнения работ привлекать работников по договорам на предоставление рабочей силы.

Как следует из пояснений представителей, ООО «ДЭУ-Сервис» также не располагало сведениями об участниках аукциона, проводимого Администрацией Петрозаводского городского округа в апреле 2011 года, по результатам которого Общество было признано победителем.

Факт заключения соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционе, представители ООО «Технострой» и ООО «ДЭУ-Сервис» не признали.

Определением от 08 июля 2011 года «Об отложении рассмотрения дела №03-16/29-2011 о нарушении антимонопольного законодательства» рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 05 августа 2011 года в 10 час. 00 мин. Обозначенным определением ООО «ДЭУ-Сервис» надлежало представить дополнительные документы.

ООО «ДЭУ-Сервис» дополнительные документы представило в установленный срок с сопроводительным письмом от 29 июля 2011 года №407/40-с (вх. от 01 августа 2011 года №3991).

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время. Администрация Петрозаводского городского округа письмом от 04 августа 2011 года №1.3-13-259 (вх. от 05 августа 2011 года №4088) ходатайствовало о рассмотрении дела без участия представителя Администрации. На основании части 2 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» дела рассмотрено в отсутствие представителя Администрации Петрозаводского городского округа.

Из письма Администрации Петрозаводского городского округа от 07 июля 2011 года №111-31-243 (вх. от 08 июля 2011 года №3631) следует, что в силу положений нормативных правовых актов к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа. Расходование денежных средств, предусмотренных бюджетом Петрозаводского городского округа на ремонт и содержание дорог, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Основные условия размещаемых заказов на выполнение работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог (состав и виды работ, перечень объектов и т.д.) определяются в пределах денежных средств, предусмотренных на эти цели в бюджете Петрозаводского городского округа, а также соответствуют требованиям Приказа Минтранса России от 12 ноября 2007 года №160 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них». Формирование начальной (максимальной) цены контракта осуществляется на основании анализа начальной цены видов работ по текущему содержанию объектов дорожно-мостового хозяйства муниципальных контрактов, заключенных в 2009 – 2011 годах. В соответствии с условиями муниципальных контрактов от 20 июля 2010 года №0030001000304 и от 18 января 2011 года №0030001000537, заключенных по результатам

аукционов, проведенных 30 июня 2010 года и 29 декабря 2010 года соответственно, подрядчик (ООО «ДЭУ-Сервис») своими силами и средствами выполнял все виды работ, а также самостоятельно определял порядок их выполнения. По результатам комиссионной приемки-передачи выполненных работ осуществлялась оплата их стоимости.

Представители ООО «Технострой», ООО «ДЭУ-Сервис» при рассмотрении дела поддержали ранее изложенные доводы.

Комиссия, исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

[Часть 1 статьи 11](#) ФЗ "О защите конкуренции" содержит запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или совершение хозяйствующими субъектами согласованных действий, если в результате они приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Объективную сторону нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции в действиях хозяйствующих субъектов образует либо принятие между ними соглашений, ограничивающих конкуренцию, либо осуществление согласованных действий, которые привели или могли привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В силу положений статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или в нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно [части 1 статьи 8](#) ФЗ "О защите конкуренции" согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Из материалов рассматриваемого дела следует, что Администрация Петрозаводского городского округа в марте 2011 года объявила о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по организации дорожной деятельности в границах Петрозаводского городского округа. Начальная максимальная цена государственного контракта составляла 104 815 545,48 руб.

18 апреля 2011 года с 12 час. 00 мин. до 12 час. 22 мин. проводился открытый аукцион в электронной форме, участие в котором принимали ООО «Технострой», ООО «ДЭУ-Сервис». В процессе проведения аукциона участники подали три предложения о цене контракта, предусматривающих снижение текущего предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона», а именно:

104 291 467,75 - ООО «ДЭУ-Сервис»;

103 767 390,02 – ООО «Технострой»;

103 243 312,29 – ООО «ДЭУ-Сервис».

Победителем аукциона признано ООО «ДЭУ-Сервис», с которым Администрацией Петрозаводского городского округа был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по организации дорожной деятельности в границах Петрозаводского городского округа от 03 мая 2011 года №0106300010511000044-0142294-02 на сумму 103 243 312,29 руб. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1,5% - 1 572 233,19 руб.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Карельского УФАС России не выявлены обстоятельства, свидетельствующие о целенаправленном отказе ООО «Технострой» от предложения цены муниципального контракта, ниже цены, предложенной ООО «ДЭУ-Сервис». В материалах дела отсутствуют доказательства, опровергающие довод ООО «Технострой», свидетельствующий о том, что предложение более низкой цены контракта было экономически невыгодно для Общества. Договоры субподряда между ООО «Технострой» и ООО «ДЭУ-Сервис», с целью

выполнения последним работ, предусмотренных муниципальным контрактом от 03 мая 2011 года №№0106300010511000044-0142294-02, не заключались.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие в действиях ООО «Технострой» и ООО «ДЭУ-Сервис» соглашения, а также совершения указанными хозяйствующими субъектами согласованных действий, которые привели к установлению и поддержанию цен на торгах.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/29-2011, возбужденное в отношении ООО «Технострой», ООО «ДЭУ-Сервис», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

_____ М.А.
Петров

Председатель комиссии:

Члены

комиссии: _____

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.