

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 086/07/3-740/2022

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика

при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом

от 06.08.2021 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Резолютивная часть решения оглашена 14.06.2022 г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 16.06.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

«\_\_\_\_\_» — «\_\_\_\_\_»;

Члены комиссии:

«\_\_\_\_\_» — «\_\_\_\_\_»;

«\_\_\_\_\_» — «\_\_\_\_\_»;

в отсутствие представителя заявителя,

в присутствии представителя МАУ «Сургутская филармония» - «\_\_\_\_\_» действующей на основании доверенности от 01.01.2022 № 3, по видео-конференц-связи,

рассмотрев жалобу «\_\_\_\_\_» (вх. от 06.06.2022 № 5790-ЭП/22) на действия МАУ «Сургутская Филармония» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение светодиодного видеоборудования для здания МАУ «Сургутская филармония», в составе: 1) светодиодный медиаэкран уличный – 1 штука, 2) светодиодный медиаэкран для использования в помещении – 2 штуки, извещение № 32211385663, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее по тексту - Ханты-Мансийское УФАС России) поступила жалоба «\_\_\_\_\_» (вх. от 06.06.2022 № 5790-ЭП/22) на действия МАУ «Сургутская Филармония» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только

субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение светодиодного видеоборудования для здания МАУ «Сургутская филармония», в составе: 1) светодиодный медиаэкран уличный – 1 штука, 2) светодиодный медиаэкран для использования в помещении – 2 штуки, извещение № 32211385663.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в конкурсе в электронной форме заявке № 5.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

С учетом, доводов, содержащихся в жалобе, Комиссия полномочна рассматривать данную

жалобу.

В соответствии с пунктом 13 статьи 3 Закона о закупках, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России ограничена доводами жалобы.

Руководствуясь частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика было направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 14.06.2022.

14.06.2022 заседание состоялось в отсутствие представителя заявителя, в присутствии представителя МАУ «Сургутская филармония» - Набиевой Ф.З., действующей на основании доверенности от 01.01.2022 № 3, по видео-конференц-связи.

Изучив материалы Жалобы, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках.

16.05.2022 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) на сайте <https://zakupki.gov.ru> Заказчиком опубликовано извещение № 32211385663, при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение светодиодного видеоборудования для здания МАУ «Сургутская филармония», в составе: 1) светодиодный медиаэкран уличный – 1 штука, 2) светодиодный медиаэкран для использования в помещении – 2 штуки.

Как следует из жалобы, заявка Заявителя на участие в конкурсе в электронной форме отклонена по следующему основанию: «Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению ч.21 ст.3.4. Закона 223ФЗ.

Согласно ч. 21 ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Таким образом МАУ «Сургутская филармония» своими действиями ввело в заблуждение 4 участников, а также отклонило заявки 4 участников.

Вместе с тем, в документации к закупке установленной Заказчиком, форма для подачи заявки, предусматривает наличие информации об участнике закупки.

Согласно пояснениям Заказчика, формы к закупке взяты с процедуры для проведения конкурса в бумажном виде.

Заявка была заполнена в соответствии с представленными формами заказчика.

Таким образом, жалоба Заявителя признана обоснованной.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы

обоснованной или необоснованной и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Рассмотрев доводы жалобы, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «\_\_\_\_\_» (вх. от 01.02.2022 № 946-ИП/21) (далее — Жалоба) на действия Заказчика МАУ «Сургутская филармония» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение светодиодного видеоборудования для здания МАУ «Сургутская филармония», в составе: 1) светодиодный медиаэкран уличный – 1 штука, 2) светодиодный медиаэкран для использования в помещении – 2 штуки, извещение № 32211385663, обоснованной;

2. Выдать обязательное для исполнения предписание Заказчику МАУ «Сургутская филармония».

3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии «\_\_\_\_\_»

Члены Комиссии: «\_\_\_\_\_»

«\_\_\_\_\_»