РЕШЕНИЕ

по делу № 12-06/01-236

22 мая 2012 г. **г. Волгоград**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – Члена Комиссии, специалиста 1 категории отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Мироновой Л.А. – представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (по доверенности № 07-16-15/25 от 12.09.2012),

Андриенко В.Е. – представителя ООО «СтройСоюз» (по доверенности № 1 от 21.05.2012 г.),

Кагитина А.В. - директора ГКСУ СО «Ворошиловский СРЦ»,

рассмотрев материалы дела № 12-06/01-236, возбужденного на основании жалобы ООО «СтройСоюз», в которой обжалуются действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту корпуса ГКСУ СО «Ворошиловский СРЦ» г. Волгограда (электроосвещение и электроснабжение)»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 16 мая 2012 года (вх. № 3400) поступила жалоба ООО «СтройСоюз», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме: «Капитальный ремонт корпуса ГКСУ СО "Ворошиловский СРЦ" (электроосвещение и электроснабжение) для СМП» (№ 0129200001912001356).

В своей жалобе ООО «СтройСоюз» сообщает следующее.

25 апреля 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме: «Капитальный ремонт корпуса ГКСУ СО «Ворошиловский СРЦ» (электроосвещение и электроснабжение) для СМП».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам рассматриваемого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по капитальному ремонту корпуса ГКСУ СО «Ворошиловский СРЦ» (электроосвещение и электроснабжение) для СМП» с начальной (максимальной) ценой контракта 2 535 985,00 рублей.

04 мая 2012 Заказчику поступили заявки на участие в данной процедуре размещения заказа.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе - 15 мая 2012г., однако данный протокол не был размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заявитель считает, действия комиссии неправомерными.

Представители Заказчика и уполномоченного органа считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – комитетом экономики Администрации Волгоградской области 02.05.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещена документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту корпуса ГКСУ СО «Ворошиловский СРЦ» г. Волгограда (электроосвещение и электроснабжение)».

В соответствии с ч.6 ст.41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об

открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В силу вышеуказанной статьи, уполномоченным органом – комитетом экономики Администрации Волгоградской области - Протокол рассмотрения аукционной комиссией Уполномоченного органа заявок (первых частей) на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15 мая 2012 года направлен оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер».

Исходя из анализа ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе не обязателен для опубликования на официальной сайте Российской Федерации для размещения заказов - www.zakupki.gov.ru.

Следовательно жалоба ООО «СтройСоюз» является не обоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области выявлены следующие нарушения.

Из ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов следует, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу ч. 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего

Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Следовательно, участник в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме предложить конкретное наименование предлагаемых товаров и конкретные технические характеристики товаров в целях определения его соответствия потребностям заказчика, наличие которых дает возможным и достаточным установить такое соответствие.

Описания выполняемых работ и подлежащих к использованию при выполнении таких работ товаров указаны в Раздел 3. «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме. В случае невозможности достоверно определить соответствие товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ, заявка на участие в аукционе признается несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, что влечет за собой отказ в допуске в соответствии с положениями настоящей документации об аукционе.

Согласно Протоколу № 1434.1 ЭА рассмотрения аукционной комиссией Уполномоченного органа заявок (первых частей) на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15 мая 2012 года первые части заявок участников размещения заказа, подавших заявки под номерами 2, 4, 5 были допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Волгоградского УФАС России установила, что первая часть заявки под номером 5 не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме, а именно:

В таблице № 3 заявки «Ведомость основных применяемых материалов» (электроснабжение) в пунктах 2, 5, 6, 8 не указаны конкретные показатели материалов; в п.п. 12, 13 – не указан конкретный показатель сечения жил, в п.п. 14 – 17 не указан конкретный показатель напряжения, а именно: до 450 Вольт (U0/U=450/750 V) частотой 400 Гц или постоянное напряжение до 1 000 Вольт, в п..п. 29, 30, 32 не указаны конкретные показатели

В таблице № 4 заявки «Ведомость основных применяемых материалов» (электроосвещение): в пп.1, 3, 5, 6, 7, 8 не указаны конкретные показатели используемых материалов, а именно: используются слова «от», «до», а также диапазоны значений; в п. 10 не указаны конкретные показатели трубы гофрированной; в п. 12 – не указан конкретный показатель сечения подключаемых проводников: 0,75...1,5 кв.мм; в п.п. 16 – 18 не указаны конкретные показатели напряжения; в п. 21 указано «может составлять от 0,75 до 2,50 мм2», что не является конкретным показателем материала; в п.п. 22, 23, 31, 32 отсутствуют конкретные показатели; в п.п. 34, 35 участник размещения заказа указывает неконкретные показатели напряжения, а именно: Напряжение — 220-230 В.

В п. 38 таблице № 4 участник размещения заказа указывает неконкретные показатели, а именно: в наименовании материала участник указывает светильник НСП09-200-06, что означает:

Н – с лампой накаливания общего освещения;

С – подвесной;

П – для промышленных и производственных зданий;

09 – номер серии;

200 – номинальная мощность лампы, Вт;

06– номер модификации (без сетки),

Однако, в описании вышеуказанного светильника участник описывает как светильник модификации 05 (с сеткой), так и светильник модификации 05 (без сетки). Следовательно, не представляется возможным определить какой материал будет использоваться при выполнении работ.

Таким образом, признав первую часть заявки участника размещения заказа, подавшего заявку под номером 5, соответствующими аукционной документации, аукционная комиссия нарушила п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области иных нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройСоюз» необоснованной.

2. Признать Аукционную комиссию Уполномоченного органа нарушившей п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Аукционной комиссии Уполномоченного органа предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Волгоградского УФАС России или в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении членов аукционной комиссии по ч. 2 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.