Организатору торгов –

ООО «Новтехсервис»

ул. Псковская, д. 14,

Великий Новгород, 173015

Оператору электронной площадки –

ООО «АРБИТАТ»

ул. Ворошилова, д. 1, литер А, пом. 6-Н,

г. Санкт-Петербург, 193231

e-mail: arbitat@inbox.ru

Подателю жалобы – ИП Захарову А.А.

пр-кт А. Корсунова, д. 42, к. 3, кв. 90,

Великий Новгород, 173024

Конкурсному управляющему –

А.В. Степанову

Воскресенский бул., д. 3, каб. 102,

Великий Новгород, 173002

Победителю торгов –

ООО «Лукоморье»

Воскресенский бульвар, д. 3, каб. 308,

Великий Новгород, 173002

Исходящие № 3243/03 от 26.06.2020

РЕШЕНИЕ № 053/10/18.1-312/2020

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии

с законодательством Российской Федерации торгов

22 июня 2020 года Великий Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Петрова А.В. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Новтехсервис» – … (доверенность № … от …);

- подателя жалобы – Индивидуального предпринимателя Захарова Александра Александровича и … (доверенность № .. от…);

- участник торгов (победитель) – Общество с ограниченной

ответственностью «Лукоморье» (173002, Великий Новгород, Воскресенский бульвар, д. 3, оф. 308; далее – ООО «Лукоморье») – надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения, своих представителей не направил, заявил письменное ходатайство (вх. № 4023 от 04.06.2020 Новгородского УФАС России) о рассмотрении жалобы в отсутствие своих представителей,

конкурсный управляющий Степанов А.В. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения, представителей не направил, ходатайств не заявил, письменных возражений в отношении доводов жалобы не представил,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Захарова Александра Александровича (173024, Великий Новгород, пр-кт А. Корсунова, д. 42, к. 3, кв. 90; далее – ИП Захаров А.А.) на действия организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «Новтехсервис» (173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 14; далее – ООО «Новтехсервис») при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Управляющая компания № 9», сообщение № 4828249 о проведении которых размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сети «Интернет» https://bankrot.fedresurs.ru (далее – ЕФРСБ) 18.03.2020,

УСТАНОВИЛА:

01.06.2020 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ИП Захарова А.А. на действия организатора торгов - ООО «Новтехсервис» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Управляющая компания № 9», сообщение № 4828249 о проведении которых размещено в ЕФРСБ 18.03.2020 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов – ООО «Новтехсервис» и конкурсному управляющему Степанову А.В. было направлено уведомление (исх. № 2877/03 от 03.06.2020 Новгородского УФАС России) о приостановлении торгов до рассмотрения Жалобы по существу, которое не было и не могло быть исполнено в связи с заключением 29.05.2020 договора № 63-05 с Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно-коммунальный сервис» (от его имени и по его поручению в данных торгах участвовало ООО «Лукоморье»).

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

1. В нарушение требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности) в сообщении о проведении торгов отсутствует список дебиторов, отражающий количество должников, суммы задолженности и период их возникновения.

2. 22.05.2020 представитель ИП Захарова А.А. ознакомился с документами, которые не были размещены на сайте ЕФРСБ или на сайте оператора электронной площадки – Общества с ограниченной ответственностью «Арбитат».

В соответствии с положением о проведении торгов, обязанность по заключению договора о задатке лежит на организаторе торгов – ООО «Новтехсервис», в то время как договор о задатке содержит реквизиты организатора торгов, но за подписью конкурсного управляющего (Степанова А.В.), к тому же отстраненному от исполнения обязательств (Определение Арбитражного суда Новгородской области от 17.03.2020 по делу № А44-4764/2015).

3. 25.05.2020, в первой половине дня, ИП Захаровым А.А. была подана заявка на участие в рассматриваемых торгах и перечислен задаток, что подтверждается платежным поручением № 57 от 25.05.2020.

25.05.2020 в 12 часов 07 минут заявка ИП Захарова А.А. была отклонена организатором торгов по причине непоступления задатка, после чего был сформирован протокол торгов, в соответствии с которым победителем признано ООО «Лукоморье» с ценовым предложением в два раза ниже, чем ценовое предложение ИП Захарова А.А.

Отклонение своей заявки по данному основанию ИП Захаров А.А. считает незаконным.

На рассмотрении Жалобы ИП Захаров А.А. и его представитель устно поддержали доводы Жалобы в полном объеме.

Организатор торгов – ООО «Новтехсервис» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 4053 от 08.06.2020 Новгородского УФАС России), суть которых сводится к следующему.

В размещенном на сайте оператора электронной площадки публикации о проведении в период с 21.04.2020 по 25.05.2020 электронных торгов по продаже имущественных прав ООО «УК 9» указано, что заявки об их приобретении по цене не менее 264 075, 26 рублей могут быть поданы с 16 часов 00 минут 18.05.2020 до 12 часов 00 минут 25.05.2020 (последний период проведения торгов).

Согласно сообщению о проведении данных торгов, для допуска лица к участию в них задаток должен поступить на счёт организатора торгов не позднее установленного времени окончания приёма заявок.

ИП Захаров А.А. подал заявку на участие в рассматриваемых торгах 25.05.2020 в 11 часов 51 минуту.

При этом, организатор торгов получил информацию о поступлении на свой счет уплаченного им задатка 26.05.2020 в 09 часов 05 минут, то есть по окончанию времени подачи заявок на участие в торгах.

В сообщении о проведении торгов указано, что перечисление суммы задатка на счёт организатора торгов признаётся надлежащим исполнением соответствующей обязанности потенциального участника торгов и акцептом договора о задатке. Внесение ИП Захаровым А.А. суммы задатка на расчетный счёт ООО «Новтехсервис» в банке без заключения договора о задатке не рассматривалось организатором торгов как причина отказа в допуске ИП Захарова А.А. к участию в торгах.

На рассмотрении Жалобы представитель организатора торгов – ООО «Новтехсервис» поддержал доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

Участник торгов - ООО «Лукоморье» представило письменные пояснения в отношении доводов Жалобы (вх. № 4023 от 04.06.2020 Новгородского УФАС России) следующего содержания.

ООО «Лукоморье» участвовало в рассматриваемых торгах в качестве агента, действующего от имени ООО «Управляющая компания «Жилищно-коммунальный сервис» на основании агентского договора № 62-05 от 20.05.2020, а также поручения ООО «Управляющая компания «Жилищно-коммунальный сервис» № 1 от 20.05.2020.

Права и обязанности по договору купли-продажи, заключаемому по итогам торгов, приобретает ООО «Управляющая компания «Жилищно-коммунальный сервис».

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В соответствии с частью 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

В соответствии с частью 4 статьи 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу – лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о несостоятельности после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный

управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Предметом рассматриваемых торгов является продажа имущества (дебиторская задолженность за услуги ЖКХ) ООО «Управляющая компания № 9».

Согласно пункту 7 статьи 110 Закона о несостоятельности при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов). Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 495 от 23.07.2015 (далее – Порядок проведения торгов).

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 111 Закона о несостоятельности продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

недвижимое имущество;

ценные бумаги;

имущественные права;

заложенное имущество;

предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том

числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Регулирующим органом могут быть определены иные виды имущества (в том числе имущественных прав), подлежащие обязательной продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

Таким образом, в данном случае, при продаже имущества (дебиторская задолженность за услуги ЖКХ) ООО «Управляющая компания № 9» организатор торгов (внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация) должен руководствоваться положениями, предусмотренными статьями 110, 111, 139 Закона о несостоятельности, а также Порядком проведения торгов.

Согласно решению Арбитражного суда Новгородской области от 28.12.2016 по делу № А44-4764/2015 ООО «УК № 9» признано несостоятельным, в отношении общества открыто конкурсное производство.

Организатором рассматриваемых торгов является ООО «Новтехсервис».

Следовательно, при проведении рассматриваемых торгов в форме публичного предложения организатор торгов – ООО «Новтехсервис» должен был придерживаться требований вышеуказанных нормативных правовых актов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона. При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

18.03.2020 организатор торгов – ООО «Новтехсервис» разместил в ЕФРСБ сообщение № 4828249 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (дебиторская задолженность за услуги ЖКХ) ООО «Управляющая компания № 9». Начальная цена: 2 640 752, 69 рублей.

Пункт 10 статьи 110 Закона о несостоятельности определяет содержание сообщения о продаже предприятия.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, помимо прочего, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В сообщении о проведении торгов указано, что на торги в форме публичного предложения выставляется лот № 1: дебиторская задолженность физ. лиц (частично подтверждена судебными актами). Начальная цена: 2 640 752,69 руб.

По мнению подателя Жалобы, в данном сообщении должны были содержаться сведения о количестве должников, суммах их задолженностей и период их возникновения. Их отсутствие указывает на нарушение организатором торгов требований Закона о несостоятельности.

Вместе с тем, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к выводу, что неуказание в сообщении о проведении торгов вышеуказанных сведений не противоречит требованиям Закона о несостоятельности и Порядка проведения торгов.

Так, статьи 110, 111, 139 Закона о несостоятельности, а также Порядок проведения торгов, не определяют конкретного перечня документов и сведений, подлежащих указанию в сообщении о проведении торгов по продаже имущественных прав должника.

Факт неразмещения в составе сообщения о проведении торгов списка должников, сумм задолженностей и периода ее возникновения сам по себе не предоставляет какому-либо участнику торгов преимуществ при подаче заявки, проведении аукциона, а также не влияет на формирование ценового предложения участников торгов.

Учитывая изложенное, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к выводу об указании организатором торгов в сообщении о проведении торгов всех необходимых сведений, предусмотренных вышеуказанными положениями Закона о несостоятельности и Порядка проведения торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о несостоятельности организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования

указанных правоустанавливающих документов.

В сообщении о проведении торгов указано, что любое лицо, заинтересованное в участии в рассматриваемых торгах, имеет право ознакомиться с имуществом (получить дополнительную информацию можно было по телефону: 8-953-902-15-05 или по электронной почте: kapustinairina2019@mail.ru по рабочим дням с 09 ч. до 17 ч.).

В Жалобе указано, что представителю ИП Захарова А.А. была предоставлена возможность ознакомления с необходимыми документами.

В случае, если у ИП Захарова А.А. возникла необходимость в получении вышеуказанной информации, он или его представитель могли обратиться непосредственно в адрес организатора торгов для ознакомления с ней.

Учитывая вышеизложенное, в данной части Жалоба является необоснованным.

2. В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке. Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Согласно подпункту 3.1.1 пункта 3.1 Порядка проведения торгов к заявке на проведение торгов должен быть приложен проект договора купли-продажи имущества или предприятия, а также подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

Вместе с тем, согласно пункту 4.4 Порядка проведения торгов заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

В сообщении о проведении торгов также указано, что заявитель вправе направить задаток на счет, указанный в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем признается акцептом договора о задатке.

Таким образом, заключение договора о задатке не является обязательным условием для допуска к участию в торгах. Участники вправе внести задаток

на счет организатора торгов без предоставления такого договора.

Следовательно, заключение или незаключение участником торгов договора о задатке не является основанием для отказа такому участнику в допуске к участию в торгах.

Кроме того, необходимо отметить, что ИП Захаровым А.А. была подана заявка на участие в вышеуказанных торгах.

Подавая заявку на участие в торгах, ИП Захаров А.А. выразил согласие с объявленными условиями торгов.

При этом, договор о задатке им не заключался.

Таким образом, в данной части Жалоба также является необоснованной.

3. Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем «а» подпункта 3.1.2 пункта 3.1 Порядка проведения торгов в случае проведения торгов посредством публичного предложения в заявке на проведение торгов также указываются дата и точное время начала и окончания представления заявок на участие в торгах для каждого периода проведения торгов, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи имущества или предприятия должника (далее - период проведения торгов).

Как следует из сообщения о проведении торгов, размещенном на сайте оператора электронной площадки – ООО «Арбитат», при проведении рассматриваемых торгов предусмотрено четыре периода проведения

торгов (интервала).

Согласно сообщению о проведении торгов, задаток составляет 10 % цены лота на соответствующем интервале.

Дата начала последнего периода проведения торгов (интервала) - 18.05.2020 16:00; дата начала приема заявок на интервале - 18.05.2020 16:00; дата окончания приема заявок на интервале - 25.05.2020 12:00; дата окончания интервала - 25.05.2020 16:00; задаток на интервале, руб. - 26 407, 53; цена на интервале, руб. - 264 075, 26.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 1 (публичное предложение № 3291) от 25.05.2020 на участие в рассматриваемых торгах поступило две заявки: ООО «Лукоморье» и ИП Захарова А.А. При этом,

как следует из данного протокола, ИП Захарову А.А. было отказано в допуске к участию в торгах.

Как было указано выше, одним из оснований для отказа в допуске к участию в торгах является непоступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как следует из вышеуказанного протокола и пояснений сторон, причиной отказа ИП Захарова А.А. к участию в торгах послужило непоступление на счет организатора торгов денежных средств, внесенных ИП Захаровым А.А. в качестве задатка. При этом, ИП Захаров А.А. указывает, что задаток был внесен им на расчетный счет организатора торгов в установленный срок.

В сообщении о проведении торгов определено, что задаток перечисляется на счёт организатора торгов ООО «Новтехсервис»: № 40702810000020001706 С-Петербургский ф-л ОАО «Росгосстрах Банк», БИК 044030770, кор. сч 30101810700000000770, в размере 10% от начальной цены лота (на интервале – в публичном предложении) и должен быть зачислен не позднее указанного времени окончания приема заявок на участие в торгах в соответствующий период.

При этом, в соответствии со сложившейся судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 09.04.2020 N 305-ЭС20-3018 по делу N А41-71989/2014; Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 306-ЭС16-3230 по делу N А57-494/2014) отказ в допуске к участию в торгах является необоснованным, если задаток поступил на счет организатора торгов до момента составления протокола об определении участников торгов.

Протокол об определении участников рассматриваемых торгов был составлен 25.05.2020 в 12 часов 07 минут.

ИП Захаров А.А. указывает, что им был перечислен задаток для участия в рассматриваемых торгах (платежное поручение № 57 от 25.05.2020 на сумму 26 407, 53 рублей).

Также, ИП Захаровым А.А. была представлена справка, выданная по его запросу Публичным акционерным обществом «Сбербанк», в которой ПАО «Сбербанк» указывает, что списание денежных средств с расчетного счета ИП Захарова А.А. по платежному поручению № 57 от 25.05.2020 на сумму 26 407, 53 рублей произошло в 11 часов 39 минут 51 секунду.

ООО «Новтехсервис» в дополнительных письменных пояснениях (вх. № 4346 от 18.06.2020) отметило, что счет ИП Захарова А.А., с которого была произведена вышеуказанная денежная операция, открыт не в том же банке, на расчетный счет организатора торгов в котором должен был поступить задаток. С учетом того, что платеж был совершен за 20 минут до окончания

срока подачи заявок на участие в торгах, поступление задатка на расчетный счет организатора торгов в течение столь короткого промежутка времени является невозможным. Непоступление задатка в установленный срок вызвано несвоевременными действиями ИП Захарова АА.

Кроме того, ООО «Новтехсервис» обратилось в Санкт-Петербургский филиал ПАО «Росгосстрах Банк» посредством внутренней банковской системы обращений клиентов с запросом о предоставлении информации о дате и времени поступления на расчетный счет организатора торгов денежных средств по платежному поручению № 57 от 25.05.2020 на сумму 26 407, 53 рублей.

В ответе на данный запрос сотрудник Санкт-Петербургского филиала ПАО «Росгосстрах Банк» указала, что денежные средства по вышеуказанному платежному поручению поступили на счет ООО «Новтехсервис» 25.05.2020 в 12 часов 11 минут 55 секунд.

Вместе с тем, данный ответ не имеет какого-либо официального наименования (обозначен как «Произвольный документ из банка»), а также не содержит подписи уполномоченного сотрудника банка.

С целью полного, всестороннего и объективного рассмотрения данного довода Жалобы, Новгородским УФАС России в адрес Санкт-Петербургского филиала ПАО «Росгосстрах Банк» был направлен официальный запрос исх. № 3004/03 от 11.06.2020 о предоставлении информации о точной дате и точном времени (в часах, минутах и секундах) поступления на счет ООО «Новтехсервис», указанный в сообщении о проведении торгов, денежных средств, перечисленных ИП Захаровым А.А. в соответствии с платежным поручением № 57 от 25.05.2020.

В установленный срок (до 17 часов 00 минут 18.06.2020) ответ на данный запрос в Новгородское УФАС России не поступил.

Новгородское УФАС России направило в адрес Санкт-Петербургского филиала ПАО «Росгосстрах Банк» повторный запрос исх. № 3151/03 от 19.06.2020 о предоставлении вышеуказанной информации со сроком ее предоставления до 16 часов 00 минут 22.06.2020 (22.06.2020 – последний день срока, предусмотренного статьей 18.1 Закона о защите конкуренции для рассмотрения Жалобы).

В связи с необходимостью получения вышеуказанной информации в рассмотрении Жалобы был объявлен перерыв до 17 часов 00 минут 22.06.2020.

Однако, ответ на повторный запрос в установленный срок от Санкт-Петербургского филиала ПАО «Росгосстрах Банк» в Новгородское УФАС России не поступил.

При рассмотрении и оценке данного довода Жалобы, Комиссия Новгородского УФАС России рассматривала представленные сторонами

документы и сведения.

Доказательств того, что денежные средства, внесенные ИП Захаровым А.А. в качестве задатка, поступили на расчетный счет организатора торгов в установленный срок (то есть до составления протокола определения участников торгов), подателем Жалобы представлено не было.

Будучи заинтересованным в участии в рассматриваемых торгах, ИП Захаров А.А. должен был отнестись к процедуре оформления заявки и предоставления задатка должным ответственным образом.

При этом, информация о проведении торгов была размещена еще 18.03.2020, то есть у всех потенциальных участников (в том числе ИП Захарова А.А.) была возможность ознакомиться с ней и подготовиться к процедуре подачи заявки надлежащим образом.

Однако, ИП Захаров А.А. ненадлежащим образом отнесся к процедуре подачи заявки и перечисления задатка.

Так, денежные средства, вносимые в качестве задатка, были направлены ИП Захаровым А.А. только 25.05.2020 (то есть в последний день подачи заявок на участие в торгах) и были списаны с расчетного счета ИП Захарова А.А. всего лишь за 20 минут до окончания подачи заявок по последнему интервалу.

Ненадлежащее отношение ИП Захарова А.А. к обязанности о предоставлении задатка привело к тому, что на момент составления протокола определения участников торгов, денежные средства, внесенные им в качестве задатка, не поступили на расчетный счет организатора торгов.

Иного из представленных в материалы Жалобы документов и сведений не следует.

Кроме того, Комиссия Новгородского УФАС России отмечает, что 23.06.2020 (после оглашения резолютивной части решения по Жалобе (22.06.2020)) в Новгородское УФАС России поступил ответ Санкт-Петербургского филиала ПАО «Росгосстрах Банк» (вх. № 4438 Новгородского УФАС России).

В данном ответе банк подтвердил доводы ООО «Новтехсервис» и указал, что денежные средства по платежному поручению № 57 от 25.05.2020 на сумму 26 407, 53 рублей поступили на расчетный счет организатора торгов 25.05.2020 в 12 часов 11 минут 55 секунд.

Таким образом, денежные средства поступили на расчетный счет ООО «Новтехсерсвис» уже после составления протокола определения участников торгов (25.05.2020 в 12 часов 07 минут).

Следовательно, именно действия ИП Захарова А.А., не озаботившегося

своевременным предоставлением задатка, привели к отказу в допуске к участию в торгах данному лицу.

Учитывая вышеизложенное, Жалоба является необоснованной полностью.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Захарова Александра Александровича (173024, Великий Новгород, пр-кт А. Корсунова, д. 42, к. 3, кв. 90) на действия организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «Новтехсервис» (173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 14) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «Управляющая компания № 9», сообщение № 4828249 о проведении которых размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сети «Интернет» https://bankrot.fedresurs.ru 18.03.2020, необоснованной.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены Комиссии А.Т. Иванов

А.В. Петрова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.