

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «29» ноября 2021

В полном объеме решение изготовлено «02» декабря 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие:

физического лица (далее — Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

Финансового управляющего Степанова К.С. (далее — Организатор торгов, Финансовый управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №35291/21 от 15.11.2021) на действия Организатора торгов, финансового управляющего – Степанова К.С. при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, №7503072) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №7503072 опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве и на сайте электронной площадки <https://bankrot.cdtrf.ru/> №103010, (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является: транспортное средство – легковой автомобиль марка/модель – Kia Seed, год выпуска – 2019, VIN – XWEN1516BK0001781, цвет –

серый.

Начальная цена - 888 000,00 рублей.

В жалобе Заявитель указывает, что установленная цена за реализуемое имущество не соответствует фактическому состоянию.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ №495).

В соответствии со статьей 139 Закона о несостоятельности конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя в том числе сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона.

Основным документом, определяющим порядок проведения торгов в процедуре конкурсного производства, является Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утверждаемое собранием кредиторов или комитетом кредиторов.

23.07.2021 Конкурсным кредитором АО «Тинькофф Банк», было утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества, находящегося в залоге у АО «Тинькофф Банк» (далее — Положение).

Вместе с Положением в сообщении на ЕФРСБ был опубликован Отчет №21/0458671989-О об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: KIA SD (Seed), Идентификационный номер (VIN номер): ХWЕН1516ВК0001781, Год изготовления: 2019 гос.номер Е156ОЕ198 от 12.07.2021 (далее — отчет).

В отчете были опубликованы фотографии транспортного средства, подтверждающие повреждения задней части автомобиля.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности Организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника, соответствующее Положению, утвержденному залоговым кредитором.

Абзацем первым пункта 4 статьи 15 Закона о банкротстве перечислены основания для обращения в суд с заявлением о признании решений собрания кредиторов недействительными, а именно:

- в случае, если решения нарушают права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве (статья 34 Закона о банкротстве) или в арбитражном процессе по делу о банкротстве (статья 35 Закона о банкротстве), а также третьих лиц;

- в случае, если решения приняты с нарушением установленных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Учитывая изложенное, оспаривание Положения и оценка действий кредиторов не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов при организации торгов в форме аукциона действовал в соответствии с действующим законодательством и Положением.

Организатор торгов в письменных возражениях указал, что Заявитель не обращался к Организатору торгов за разъяснениями, заявку на ознакомление с имуществом не подавал, в торгах не участвовал.

Достаточных и достоверных доказательств о несоответствии имущества и установленной цене в отчете об оценке Заявителем представлено не было.

Вместе с тем, согласно протоколу об определении участников торгов №103010 от 16.11.2021 было подано и допущено 7 (семь) заявок.

Протоколом о результатах торгов от 17.11.2021 был определен победитель торгов, предложивший максимальную цену за имущество — 1 154 400,00 рублей, при начальной цене имущества в размере — 888 000,00 рублей.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.