

Решение

Резолютивная часть решения объявлена 13.10.2015 г.
Мансийск

г.Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 16.10.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа №96 от 01.06.2015 в составе:

Председателя комиссии:

– «...»

Членов комиссии:

– «...»

– «...»

от Заявителя – не явились, уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – «...» по доверенности от 21.05.2015 №14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ООО Производственно – коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» (далее – Заявитель) от 05.10.2015 №1450-ж на действия Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку световозвращающей пленки для изготовления дорожных знаков филиала №3 АО «ГК «Северавтодор» (извещение № 31502802209).

Как следует из содержания жалобы, обращение Заявителя в антимонопольный орган обусловлено тем, что план закупок на 2015 год не содержит информацию о данной ценовой котировке, в документации установлен короткий срок подачи заявок, а также установлено не законное требование о предоставлении заверенной копии банковской карточки.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия Заказчика не соответствующими требованиям действующего законодательства и обязать внести изменения в документацию.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по

существо (исх.№05-24/ОТ-5219 от 07.10.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 12.10.2015г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как следует из документов, закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «государственная компания «Северавтодор», утвержденного советом директоров АО «ГК «Северавтодор» протокол №4 от 17.08.2015 (далее – Положение о закупках).

29.09.2015 года, Заказчиком, на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) объявлено о проведении запроса котировок на поставку световозвращающей пленки для изготовления дорожных знаков филиала №3 АО «ГК «Северавтодор» (извещение № 31502802209).

Одновременно на сайте размещена документация о запросе котировок (далее – Документация).

Как следует из материалов дела, планом закупки товаров (работ, услуг) ГП «Северавтодор» на 2015 год предусмотрена закупка световозвращающей пленки.

Следовательно, довод Заявителя о том, что план закупок на 2015 год не содержит информацию о данной ценовой котировке, является необоснованным.

Согласно статье 18 Положения о закупках котировочная заявка подаётся участником закупки организатору закупки в форме, порядке и сроки, указанные в документации о закупке.

Пунктом 9 Документации установлен срок подачи заявок – с момента публикации до 12:00 местного времени 07.10.2015 года.

Извещение опубликовано на официальном сайте 29.09.2015 года, срок подачи заявок до 07.10.2015, что составляет 9 дней.

Вместе с тем, Заявителем не представлено доказательств и сведений, подтверждающих, что срок подачи заявки является не разумным и ограничивает

его права.

По мнению Заявителя, Заказчиком, установлено не законное требование о предоставлении заверенной копии банковской карточки, которое ограничивает количество участников закупки.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Документация содержит требование о предоставлении участниками заверенной банком копии банковской карточки.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что необходимость предоставления копии банковской карточки дает возможность наглядно ознакомиться с образцом подписи генерального директора, что в дальнейшем позволяет идентифицировать соответствие подписи на документах, связанных с исполнением обязательств по договору, в связи с чем, считает такое требование обоснованным и не приводящем к сокращению числа участников.

При этом Комиссия обращает внимание, что Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что требование о предоставлении копии банковской карточки ограничивает участников закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим. При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в пункте 9 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что доводы заявителя в силу части 10 статьи 3 Закона о закупках не относятся к компетенции антимонопольного органа.

Комиссия, проверив представленные Заказчиком документы, приходит к выводу, об отсутствии нарушений в действиях Заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь статьей 17 , частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

решила:

Признать жалобу ООО Производственно – коммерческое предприятие «Знак-Екатеринбург» от 05.10.2015 №1450-ж на действия Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» при проведении запроса котировок на поставку световозвращающей пленки для изготовления дорожных знаков филиала №3 АО «ГК «Северавтодор» (извещение № 31502802209), необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.