РЕШЕНИЕ № 08-01-173

«15» июня 2009 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО ПО «УниМастер» <…> (по доверенности);

заказчика – Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН <…> (по доверенности);

участника размещения заказа – ООО «Пожсервискомплект» <…> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО ПО «УниМастер» на действия государственного заказчика – Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН при проведении запроса котировок на поставку оборудования и монтаж пожарной сигнализации в Научно-техническом корпусе и корпусе Автоклавного отделения, извещение №090519/007634/38,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ПО «УниМастер» с жалобой на действия государственного заказчика – Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН при проведении запроса котировок на поставку оборудования и монтаж пожарной сигнализации в Научно-техническом корпусе и корпусе Автоклавного отделения, извещение №090519/007634/38. Начальная (максимальная) цена контракта 498000 рублей.

ООО ПО «УниМастер» обжалует то, что в извещении о проведении запроса котировок указание на товарные знаки не сопровождается словами «или эквивалент».

На жалобу ООО ПО «УниМастер» поступило возражение от Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН, в котором указано

следующее.

В техническим задании извещения о проведении запроса котировок указано, что оборудование, указанное в смете, может быть заменено на эквивалентное. Все участники размещения данного заказа, предложившие эквивалентное оборудование, были допущены до участия в запросе котировок.

На основании вышеизложенного Новосибирский институт органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН просит признать жалобу ООО ПО «УниМастер» не обоснованной.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО ПО «УниМастер» уточнил довод, указанный в жалобе ООО ПО «УниМастер», а именно, по мнению ООО ПО «УниМастер» согласно технического задания государственному заказчику – Новосибирскому институту органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН необходимо было установить извещатели пожарные дымовые адресно-аналоговые. Однако, в позициях 42-44 локального сметного расчёта на монтаж пожарной сигнализации и системы оповещения 2-го типа в здании автоклавного отделения технического задания извещения о проведении запроса котировок указаны не адресные извещатели: извещатель пожарный дымовой ИП212-78 Аврора, извещатель тепловой максимальный искробезопасный ИП 103-5/1А3 ИБ, извещатель пожарный ручной ИПР-И. Представитель ООО ПО «УниМастер» так же заявил, что данная информация ввела в заблуждение ООО ПО «УниМастер», связи с чем ООО ПО «УниМастер» не смогло подать заявку на участие в данном запросе котировок. Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН согласился с тем, что вышеуказанные извещатели не являются адресно-аналоговыми. На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что извещение о проведении запроса котировок содержит противоречивую информацию относительно типов извещателей, необходимых к установке.

Таким образом, вышеуказанный довод жалобы ООО ПО «УниМастер», обоснован.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО ПО «УниМастер» заявил, что локальные сметные расчёты технического задания извещения о проведении запроса котировок содержат требование о необходимости монтажа провода силового ШВВП, что по мнению ООО ПО «УниМастер» ограничивает количество участников размещения заказа. Данный довод ООО ПО «УниМастер» не нашёл своего подтверждения в силу следующего.

В соответствии с п.4 ст.45 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Локальный сметный расчёт технического задания извещения о проведении запроса котировок содержит требование о необходимости монтажа провода силового ШВВП.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители ООО ПО «УниМастер», Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН, ООО «Пожсервискомплект» подтвердили, что провод силовой ШВВП относится к типу кабеля и отражает его качественные характеристики, а так же то, что данный тип кабеля производится па территории РФ несколькими производителями. На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в установлении вышеуказанного требования нарушений Федерального закона № 94-ФЗ, а так же ограничения конкуренции между участниками размещения заказа.

Таким образом, вышеуказанный довод ООО ПО «УниМастер», не обоснован.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО ПО «УниМастер» на действия государственного заказчика – Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН при проведении запроса котировок на поставку оборудования и монтаж пожарной сигнализации в Научно-техническом корпусе и корпусе Автоклавного отделения, извещение №090519/007634/38, частично обоснованной.

Кроме того, в результате проведённой на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственным заказчиком – Новосибирским институтом органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН допущено следующее нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

В соответствии с ч.2 ст.45 Федерального закона № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. В нарушение вышеуказанного требования техническое задание извещения о проведении запроса котировок содержит указание на модели конкретных производителей, а именно, приборы приемно-контрольные сигнальные С2000-БКИ, приборы ПС приемно-контрольные, пусковые: Сигнал -20М, блок контрольно-пусковой С 2000 КПБ, контроллер С2000-КДЛ, опвещатель светозвуковой Маяк-12КП, БИЯ-С, световое табло "Выход" НБО 12-02, коробка распределительная телефонная КРТП-10, блок контроля и индикации С 2000-БКИ, прибор приемно-контрольный Сигнал-20М, блок приемно-контрольный С 2000 КПБ, устройство приемно-контрольное взрывозащищенное УПКОП 135-1-1, радиоканальный повторитель интерфейса С 2000-РПИ, извещатель пожарный дымовой ИП212-78 Аврора, извещатель тепловой максимальный искробезопасный ИП 103-5/1А3 ИБ, адресный релейный блок С 2000 СП2.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику – Новосибирскому институту органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН предписание о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии А.Г. Швалов

Член Комиссии Д.Е.Студеникин

С.В. Букрин

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-156

о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов

«15» июня 2009 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-173 от 15.06.2009г. по жалобе ООО ПО «УниМастер» на действия государственного заказчика – Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН при проведении

запроса котировок на поставку оборудования и монтаж пожарной сигнализации в Научно-техническом корпусе и корпусе Автоклавного отделения, извещение №090519/007634/38,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Государственному заказчику – Новосибирскому институту органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно.

1.Прекратить указывать в извещении о проведении запроса котировок противоречивую информацию.

2. Прекратить указывать в извещении о проведении запроса котировок информацию, нарушающую ч.2 ст.45 Федерального закона № 94-ФЗ.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 03.07.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии А.Г. Швалов

Члены Комиссии Д.Е.Студеникин

С.В. Букрин