

О признании жалобы необоснованной
№ 052/06/105-2076/2026

ООО "АЛТАЙ"

443022, Самарская область, город
Самара, Заводское ш., д. 15а, литера
б, б, б1, комната 312, 313, этаж 3 <...>

Управление Судебного департамента
в Оренбургской области

460000, Оренбургская область, город
Оренбург, Пушкинская ул., д.31 <...>

Акционерное общество "Агенство по
государственному заказу Республики
Татарстан"

420021, Республика Татарстан,
г.Казань, ул.Московская 55 <...>

РЕШЕНИЕ

№052/06/105-2076/2023

08 сентября 2023 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской
области в составе:

- <...>

-<...>

<...>

- <...>

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- представителя Управления Судебного департамента в Оренбургской
<...> области по доверенности (№01-31/2607 от 06.09.2023),

- <...> - представителя ООО «АЛТАЙ» по доверенности от 05.09.2023,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЛТАЙ» (далее – ООО «АЛТАЙ», Заявитель, Общество) на действия Управления Судебного департамента в Оренбургской области (далее – Заказчик) при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку дезинфицирующих средств, моющих средств, перчаток резиновых, ведер,

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «АЛТАЙ» на действия Управления Судебного департамента в Оренбургской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку дезинфицирующих средств, моющих средств, перчаток резиновых, ведер, номер извещения 0353100003623000065.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «АЛТАЙ» по причине отсутствия номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации на поставляемый товар, что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признал, считает жалобу ООО «АЛТАЙ» необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось путём использования средств видеоконференцсвязи.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

22.08.2023 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки <http://etp.zakazrf.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку на поставку дезинфицирующих средств, моющих средств, перчаток резиновых, ведер, номер извещения 0353100003623000065.

Заказчиком данной закупки выступает Управление Судебного департамента в

Оренбургской области.

Оператором электронной площадки является АО "АГЗ РТ" .

Начальная (максимальная) цена контракта – 44 887,80 рублей.

01.09.2023 Заказчиком размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.09.2023 №ИЭА1, согласно которому на участие в закупке поступило шесть заявок, из них 5 заявок отклонены, 1 признана соответствующей. Победителем закупки признана заявка №1968633.

Комиссия Нижегородского УФАС России проанализировав заявку ООО «АЛТАЙ», а также имеющиеся материалы дела установила следующее.

Согласно пункту 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в том числе, на основании предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона).

В подпункте «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Единая комиссия по осуществлению закупок Заказчика, рассмотрев заявки на участие в электронном аукционе, отклонила заявку Заявителя на основании подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49, а также пункта 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Установлено, что Заказчиком в соответствии с требованиями статьи 14 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 617) при осуществлении закупки установлены ограничения допуска товаров иностранного происхождения (пункт 29 Извещения об осуществлении закупки; пункт 2.2.4 Требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке, а также в

соответствии с инструкцией по ее заполнению).

В ходе рассмотрения жалобы, представителем ООО «АЛТАЙ» не оспаривалась правильность установления в закупке указанных ограничений. Более того, Заявитель согласен, что представление реестровых записей служит подтверждением страны происхождения товара в части применения Постановления № 617.

Из имеющихся в деле документов, в том числе, заявки ООО «АЛТАЙ», Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что Заявителем не подтверждена в соответствии с требованиями Постановления № 617 страна происхождения для товара «Ведро», то есть, не указан номер реестровой записи из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, либо номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза.

Кроме того, для товара «Перчатки резиновые общего назначения (кроме медицинских)» Заявитель указал номер «01\5938-1-31». При проверке указанного номера, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что указанный номер относится к документу «Санитарно-эпидемиологическое заключение» и не является номером реестровой записи товара в выше названных реестрах.

Следовательно, для товара «Перчатки резиновые общего назначения (кроме медицинских)» также не подтверждена страна происхождения товара в соответствии с требованиями Постановления № 617.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель ООО «АЛТАЙ» согласилась, что заявка заполнена с нарушением требований закупочной документации, а именно, не указаны реестровые номера записи из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, либо номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза на товары «Ведро» и «Перчатки резиновые общего назначения (кроме медицинских)».

Таким образом, в рассматриваемом случае, довод заявителя о незаконном отклонении заявки не находит своего подтверждения и является необоснованным.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «АЛТАЙ» на действия Управления Судебного департамента в Оренбургской области при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку дезинфицирующих средств, моющих средств, перчаток резиновых, ведер, номер извещения 0353100003623000065, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>