

РЕШЕНИЕ № 08-01-354

«18» ноября 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела  
государственного заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «Электра-Безопасность»: <...> (директор), <...> (по  
доверенности),

заказчика – Федеральное государственное учреждение науки «Государственный  
научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Федеральной службы по  
надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее -  
ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора): <...>, <...>, <...> (все по доверенности),  
<...> (без доверенности),

участника – ЗАО СК «Сибирьспецавтоматика» <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Электра-Безопасность» (далее – Заявитель) на  
действия Единой комиссии государственного заказчика ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора (далее – Единая комиссия) при проведении открытого  
аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ  
по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения  
людей при пожарах в корпусах № 12а, 15, 35, 43, 52, 60а, 62, 104/1, 115, АТС,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Электра-Безопасность»  
на действия Единой комиссии государственного заказчика ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор»  
Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона на право заключения  
государственного контракта на выполнение работ по монтажу автоматической  
пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожарах в корпусах №  
12а, 15, 35, 43, 52, 60а, 62, 104/1, 115, АТС, по максимальной цене государственного  
контракта – 13 409 351.67 (Тринадцать миллионов четыреста девять тысяч триста

пятьдесят один) рубль 67 коп (далее – Аукцион).

ООО «Электра-безопасность» обжалует решение Единой комиссии ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора об отказе в допуске к участию в данном размещении заказа по причине не соответствия заявки требованиям технического задания документации об аукционе, а именно, в таблице технических характеристик предлагаемого оборудования, используемого при выполнении работ, отсутствует оборудование, указанное в п.32, п.36, п.52, п.53, п.55 Технического задания, а также, в п.18 таблицы 4 не указаны технические характеристики и комплектация оборудования, предлагаемого к поставке.

Заявитель считает, что представил информацию в соответствии с требованиями технического задания документации об аукционе, нарушений не допускал.

На основании изложенного, ООО «Электра-безопасность» просит отменить результат открытого аукциона и решения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, обязать Заказчика устранить нарушения законодательства о размещении заказов.

На жалобу ООО «Электра-Безопасность» поступило возражение ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора», в котором указано следующее.

С доводами Заявителя Заказчик не согласен на основании следующего:

Согласно п. 3 раздела 2 «Информационная карта» документации об аукционе участник размещения заказа должен в составе заявки на участие аукционе предоставить технические характеристики оборудования, используемого при выполнении работ. Список оборудования представлен в разделе 3 «Объем выполняемых работ» документации об аукционе (техническое задание раздел 2 «Оборудование»).

По мнению Заказчика ООО «Электра-Безопасность» не представило данные об оборудовании согласно техническому заданию раздел 2 «Оборудование», а именно: п.32. Прибор приемно-контрольный охранно-пожарный и управления: Информационная емкость - 1024; Количество линий связи - 2; Питание, В, постоянного тока - 10,5 ... 28; Максимальное количество подключаемых сетевых устройств - 256; Максимальная протяженность линии связи (без ретрансляторов), м - 1200; п.36. Сетевой контроллер; число выходов управления - 4; Интерфейс связи - K8485; Выходные характеристики реле: коммутируемое напряжение переменного тока при токе до 2А, В - 250В; п.52. Извещатель пожарный ручной, коммутируемые токи - до 2 А, при постоянном напряжении до 30 В. Степень защиты оболочки корпуса - IP44. Извещатель может эксплуатироваться как в отапливаемых, так и в не отапливаемых помещениях при температуре окружающей среды от -30°С до +70°С. Цвет - красный; п.53. Извещатель пожарный ручной, коммутируемые токи - до 2 А, при постоянном напряжении до 30В. Степень защиты оболочки корпуса - IP44. Извещатель может эксплуатироваться как в отапливаемых, так и в не отапливаемых помещениях при температуре окружающей среды от -30°С до +70°С. Цвет - синий; п.55. Щит с монтажной панелью (IP54); Размеры корпуса 395x310x150 Размер панели 330x250; Кол-во вводов 3 отв. диаметр 31 мм (снизу).

На второй довод Заявителя Заказчик указал, что согласно п.2, ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. (далее – ФЗ № 94-ФЗ) заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Заказчик сообщил, что в соответствии с п.5.3.1.2 Правил выполнения эксплуатационных документов (ГОСТ 2.610-2006) подраздел «Технические характеристики» содержит технические данные, основные параметры и характеристики (свойства), необходимые для изучения и правильной технической эксплуатации изделия. При изложении сведений о контролируемых (измеряемых) параметрах необходимо указывать наименование параметра, номинальное значение, допуск (доверительный интервал), применяемое средство измерения. Однако Заявитель в заявке (п.18 таблица «Технические характеристики оборудования, используемого при выполнении работ», столбец «Технические характеристики, комплектация») указал «извещатель пожарный ручной адресный» не указав технические характеристики и параметры прибора.

На основании изложенного Заказчик считает жалобу ООО «Электра-Безопасность» необоснованной.

Изучив представленные материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с указанной нормой в «Техническом задании» Раздел 3.Объём выполняемых работ Заказчиком установлены требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ, а также в Разделе 4 «Образцы форм и документов» Заказчиком установлена таблица 4 для предоставления участниками размещения заказа информации о технических характеристиках оборудования, используемого при выполнении работ.

Согласно п.2 ч.2 ст.35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Электра-Безопасность» на предмет требований законодательства о размещении заказов и требований технического задания документации об аукционе установила, что в таблице технических характеристик предлагаемого оборудования, используемого при выполнении работ, отсутствует оборудование, указанное в п.32, п.36, п.52, п.53, п.55 Технического задания, а также, в п.18 таблицы 4 данным участником не указаны технические характеристики (параметры) и комплектация предлагаемого к поставке оборудования.

Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Электра-Безопасность» на действия Единой комиссии государственного заказчика ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожарах в корпусах № 12а, 15, 35, 43, 52, 60а, 62, 104/1, 115, АТС необоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В п.8.8 документации об аукционе заказчик установил неправомерное право аукционной комиссии не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности заявки, которые не представляют собой существенного отклонения.

В протоколе № 226/09 рассмотрения заявок на участие в аукционе в нарушение ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и обоснование такого решения не содержит положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Комиссия считает, что нарушение указанной статьи содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

Кроме этого, Заказчик в нарушение нормы п.1 ч.4 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ при установлении требования о предоставлении сведений о технических характеристиках оборудования, используемого при выполнении работ, в документации об аукционе не установил инструкцию по заполнению таблицы 4. «Технические характеристики оборудования, используемого при выполнении работ».

Комиссия установила, что данное нарушение содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.7.30 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.В. Букрин

С.Н. Растворцев

### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-326

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«18» ноября 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела  
государственного заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-354 от 18.11.2009 по жалобе ООО «Электра-Безопасность» на действия Единой комиссии государственного заказчика ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей при пожарах в корпусах № 12а, 15, 35, 43, 52, 60а, 62, 104/1, 115, АТС,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Государственному заказчику ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора  
устранить нарушения Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ №94-ФЗ), а именно:

1. Прекратить нарушать требования, установленные п.1 ч.4 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ.
2. Прекратить нарушать требования, установленные ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ.
3. Прекратить устанавливать в документации об аукционе право для аукционной комиссии не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности заявки, которые не представляют собой существенного отклонения.

Об исполнении предписания сообщить до 03.12.2009 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За неисполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.В. Букрин

С.Н. Растворцев