

ООО «Алый парус»

105425, Москва, ул. Константина Федина,
д. 4

ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК»

105264, Москва, ул. Первомайская
Верхняя, д. 49, корп. 2

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2065/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.12.2015

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК»:

от заявителя - ООО «Алый парус»:

рассмотрев **жалобу** ООО «Алый парус» на действия заказчика - ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию системы АПС на объектах, принадлежащих ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК» на праве хозяйственного ведения (реестровый № 31502710133), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Алый парус» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию системы АПС на объектах, принадлежащих ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК» на праве хозяйственного ведения (реестровый № 31502710133) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок по критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»**.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК» (далее — Положение о закупках).

02.11.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 02.11.2015 дата окончания подачи заявок — 23.11.2015, дата рассмотрения заявок — 24.11.2015, дата подведения итогов — 25.11.2015.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 31502710133-03 от 25.11.2015 Конкурсной комиссией принято решение о признании победителем и присвоении первого номера заявке ЗАО «ПОЖЭКСПЕРТ», присвоении второго номера заявке ООО «Алый парус».

В соответствии с жалобой Заявителя, положения Конкурсной документации, в частности порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» не соответствуют требованиям Закона о закупках.

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, установила следующее.

В Приложении № 3 к Конкурсной документации (далее — Приложение № 3) раскрыты критерии и порядок оценки заявок.

Согласно Приложению № 3 оценка заявок осуществляется на основании следующих критериев:

№ п/п Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критериев оценки заявок на участие в конкурсе (максимально возможное)
Цена договора	
1 (Первое рейтинговое место по критерию «Цена договора» присваивается участнику представившему наименьшую цену исполнения договора)	50 %

Квалификация участников закупки

(Первое рейтинговое место по критерию «Квалификация участников закупки» присваивается участнику представившему наибольший перечень документов и большее кол-во квалифицированного персонала)

2

Первое рейтинговое место по подкритерию «Опыт работы связанный с предметом договора» присваивается участнику представившему наибольшее кол-во договоров, а акт(ы) о выполненных работах (услугах), которые должны быть обязательно приложены для подтверждения выполненных работ (услуг) - не считаются.

2.1 *Опыт работы связанный с предметом договора* - (выполнение аналогичных работ (услуг) за последние 2 календарных года на основании копии контрактов/договоров (первая стр. и стр. где реквизиты с печатями) и актов подтверждающих о выполненных/оказанных работах/услугах, актов иной формы, свидетельствующих о выполнении и приемке работ/услуг по данным контрактам/договорам.) 20%

2.2 *Деловая репутация* - наличие благодарственных писем, отзывов, грамот, публикаций в СМИ, подтверждается копиями. 5%

2.3 *Обеспеченность кадровыми ресурсами*- количество и квалификация персонала (наличие в штате квалифицированного инженерного персонала), со стажем (опытом) работы более 10 лет и стажем работы в компании более 5 лет, подтверждается копиями из трудовой книжки. 10%

Предложение оформляется по форме Приложения № 3 к заявке на участие в конкурсе/

Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг.

3

(Первое рейтинговое место по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» присваивается участнику представившему более полную, развернутую, объемную (исходя из кол-ва страниц, 14 шрифтом Times New Roman, поля от краев: слева 2,5 см., справа 1,5 см., сверху 1,5 см., снизу 1,5 см.) применяемую систему контроля качества на основании проекта договора, технического задания, действующего законодательства и предложения самого участника)

3.1 *Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора* - оценивается предложение участника п.7 Приложение № 4 в отношении применяемой системы контроля качества по оказанию услуг (работ). 15 %

Предложение оформляется по форме Приложения № 4 к заявке на участие в конкурсе.

100%

В соответствии с Приложением № 5 к Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется с использованием рейтингового метода, учитывая следующее:

- присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере убывания выгоды предложений;

- первое рейтинговое место присваивается лучшему показателю по критерию, последнее – худшему. Максимальное количество рейтинговых мест равно количеству оцениваемых заявок на участие в конкурсе (лоте). В случае равенства показателей по критерию заявок на участие в конкурсе (лоте) присваиваются одинаковые рейтинговые места, при этом количество рейтинговых мест соответственно уменьшается;

- присвоение рейтинговых мест по критерию, в случае использования в конкурсной документации подкритериев, осуществляется в следующем порядке:

- присвоение рейтинговых мест по каждому подкритерию отдельно осуществляется в соответствии с пунктами 6.1 и 6.2 настоящего Порядка.

- рейтинговое место по критерию рассчитывается путем сложения рейтинговых мест по подкритериям.

- в случае использования одного подкритерия, то рейтинговое место по критерию равно рейтинговому месту по подкритерию.

- итоговое рейтинговое значение участника конкурса рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$$Q = A * B + C * D,$$

где:
$$C * D = C_1 * D_1 + C_2 * D_2 + \dots + C_n * D_n,$$

при этом:
$$A + C_1 + C_2 + \dots + C_n = 100 \%,$$

где:

Q – итоговое рейтинговое значение участника конкурса;

A – значимость ценового критерия «Цена договора, цена единицы продукции»;

B – рейтинговое место участника конкурса по ценовому критерию;

C₁, ..., C_n – значимость каждого неценового критерия установленного конкурсной

документацией.

D_1, \dots, D_n – рейтинговое место участника конкурса по неценовым критериям;

n – количество неценовых критериев.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Закупочной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других, по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер и наименьшее рейтинговое значение.

Комиссия, проведя анализ вышеуказанного порядка оценки заявок участник, пришла к выводу, что утвержденный порядок оценки заявок по критериям «Квалификация участников закупки» и «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» не позволяет однозначно уставить объем сведений и документов, необходимых для представления в составе заявки на участие в Конкурсе для получения максимального или иного промежуточного балла.

Указанный в Конкурсной документации рейтинговый метод оценки заявок, исключает возможность установления порядка присвоения рейтинговых мест и начисления баллов по указанным критериям, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о правомерности определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В пользу данного довода свидетельствует то обстоятельство, что Заказчиком в рамках заседания Комиссии не были представлены пояснения относительно порядка присвоения рейтинговых мест участникам Конкурса, а также пояснения в части сведений, послуживших основанием для присвоения **ЗАО «ПОЖЭКСПЕРТ» первого места.**

Утвержденный в Конкурсной документации порядок оценки заявок по критериям «Квалификация участников закупки» и «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» приводит к тому, что одно и тоже предложение от разных участников может быть оценено разным количеством баллов.

Ранее названные показатели оцениваются субъективно членами комиссии, баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника. В утвержденном порядке оценки отсутствуют сведения, относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок по по критериям **«Квалификация участников закупки»** и **«Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг»**, утвержденным в Конкурсной документации не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий

исполнения договора.

В действиях Заказчика усматриваются нарушения **пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

Комиссия, руководствуясь **частью 20 статьи 18.1 Закона** и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.**
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.