

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-252-10)  
29.12.2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии директора ООО «Эма» <...>, дело №Р-252-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту размещения рекламы: «ВОДКА...ВИНО...ПИВО...СОКИ...ВОДЫ» на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Точисского, д.38, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель - ООО «Эма» (г. Белорецк, ул. Точисского, д.38),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «ВОДКА...ВИНО...ПИВО...СОКИ...ВОДЫ» размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Точисского, д.38, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель - ООО «Эма» (г. Белорецк, ул. Точисского, д.38) нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

Данная реклама размещается на внешней стене здания и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 21 указанного закона несет рекламодатель.

Так же, данная реклама нарушает п.6 ч.2 ст.22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

В данном случае реклама размещена ближе ста метров от медицинского центра «Тет-а-тет».

Ответственность за нарушение пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена на рекламодателя.

29.12.2010г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовал <...> ООО «Эма». Директором ООО «Эма» предоставлено объяснение (вх.№12830 от 29.12.2010г.) о том, что она как руководитель не в полной мере проконтролировала вопрос, связанный с размещением рекламы. Данная реклама размещалась в течении нескольких лет. Директор ООО «Эма» <...> признает свою вину и просит принять во внимание то, что штат ООО «Эма» составляет всего 3 человека. Представлены следующие документы: объяснительная (вх.№12830 от 29.12.2010г.), объяснительная (вх.№12832 от 29.12.2010г.) копия паспорта директора ООО «Эма» <...>, 5 фотографий от 29.12.2010г., выписка от 05.01.2003г., свидетельство от 06.01.2003г., свидетельство от 05.11.2009, свидетельство от 06.01.2003 г., выписка из ЕГРЮЛ, протокол №1/107 от 12.03.2007г., договор от 01.01.2010г., санитарно-эпидемиологическое заключение от 17.01.2005г.

Анализ материалов дела №Р-252-10 показал, что нарушения п.5 ч.2 ст.21 и п.6 ч.2 ст.22 ФЗ «О рекламе» были устранены директором ООО «Эма» по собственной инициативе. Предоставлены фотографии с устранением нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «ВОДКА...ВИНО...ПИВО...СОКИ...ВОДЫ», размещенную на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Точисского, д.38, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель - ООО «Эма», так как данная реклама нарушает п.5 ч.2 ст.21 и п.6 ч.2 ст.22 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 29.12.2010г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.