

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-279/2023 об административном правонарушении

29 июня 2023 года

г. Пенза, ул. Урицкого

«руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4/14.3-279/2023, возбужденного в отношении Акционерного общества «Альфа-Банк» (ИНН 168971; ОГРН 1027700067328; далее – АО «Альфа Банк»), по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 17.05.2023 по делу № 058/05/18-104/2023, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без участия защитника АО «Альфа-Банк»»,

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 15.06.2023 № 058/04/14.3-279/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении АО «Альфа Банк», в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 15.06.2023 № 058/04/14.3-279/2023 и материалов дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-104/2023 о нарушении законодательства о рекламе в отношении АО «Альфа Банк» по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Рекламу, размещаемая АО «Альфа Банк» реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 17 мая 2023 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана подлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение «иными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела защитник АО «Альфа-Банк» не присутствовал. АО «Альфа-Банк» в установленном порядке уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения и об административном правонарушении №058/04/14.3-279/2023.

г совершения АО «Альфа-Банк» действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и верждается представленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении законодательства о рекламе № 058/05/18-104/2023 следует, что в Пензенское УФАС поступили обращения абонента ПАО «МТС» (г. Пенза) по вопросу поступления: 15.02.2023 в 17:02, 17.02.2023 в 09:26, 20.03.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02 телефонных звонков с номеров +7, +7, +7, на номер его телефона +7 с рекламой услуг АО «Альфа-Банк». Заявитель просил возместить расходы на получение рекламы на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам, но оператор связи не давал. По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем представлена запись телефонного разговора.

в соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонные номера +7 и +7 принадлежат оператору ПАО «МТС».

в соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонные номера +7, +7, +7 принадлежат оператору ПАО «Мегафон».

в соответствии с постановлением Пензенским УФАС России направлены запросы в ПАО «МТС» (исх. от 17.02.2023 № 299-2э, от 20.02.2023 №305-2э, от 28.02.2023 №359-2э, от 20.03.2023 №482-2э) и в ПАО «Мегафон» (исх. от 20.02.2023 №306-2э, 28.02.2023 №358-2э, 01.03.2023 №594-2э).

в соответствии с информацией, представленной ПАО «МТС» абонентский номер +7 выделен Л... по Договору оказания услуг связи (договор приложен в материалы дела).

в соответствии с информацией, представленной ПАО «МТС» (оператор) абонентский номер +7 выделен АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на основании Дополнительного соглашения № от 01.08.2021 к Договору об оказании услуг связи №2_ от 15.03.2006, в рамках которого номер +7 выделялся под услугу «Автосекретарь».

в соответствии с информацией, представленной ПАО «МТС» (оператор) абонентский номер +7 выделен АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на основании Дополнительного соглашения № от 01.08.2021 к Договору об оказании услуг связи №2_ от 15.03.2006, в рамках которого номер +7 выделялся под услугу «Автосекретарь».

в соответствии с информацией, представленной ПАО «Мегафон» (оператор) абонентские номера +7, +7, +7 выделены АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на основании Дополнительного соглашения № от 01.08.2021 к Договору об оказании услуг связи №2_ от 15.03.2006, в рамках которого номер +7 выделялся под услугу «Автосекретарь».

в соответствии с информацией, представленной ПАО «Мегафон» (оператор) абонентские номера +7, +7, +7 выделены АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на основании Дополнительного соглашения № от 01.08.2021 к Договору об оказании услуг связи №2_ от 15.03.2006, в рамках которого номер +7 выделялся под услугу «Автосекретарь».

в соответствии с информацией, представленной ПАО «Мегафон» (оператор) абонентские номера +7, +7, +7 выделены АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на основании Дополнительного соглашения № от 01.08.2021 к Договору об оказании услуг связи №2_ от 15.03.2006, в рамках которого номер +7 выделялся под услугу «Автосекретарь».

иссия Пензенского УФАС России определением от 21.04.2023 присвоила объединенному № 058/05/18-104/2023.

в результате рассмотрения Заявлений по существу и изучения дополнительно собранных свидетельств установлено следующее.

абонентский номер заявителя +7 в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» поступили фонные звонки с рекламой следующего содержания:

Я представляю Альфа Банк. Мы предлагаем вам обслуживание расчетного счета...У большая линейка интересных продуктов и выгодных предложений. Можете экономить обслуживании счета, развивать бизнес с нашими партнерами, получать удобный и ответственный сервис...Безналичный способ оплаты удобен, широко распространен. Вы можете совершать различные платежи, переводы и различные операции в личном интернете. Далее вам банк может предложить минимальную ставку по кредиту... Пользуйтесь партнерскими программами для развития бизнеса. До трехсот тысяч ей предложение партнера. Так же можем предложить бухгалтерский и кадровый ...». Дата и время поступления сообщения: 15.02.2023 в 13:31. Рекламное сообщение поступило с номера +7;

дравствуйте. Звоню из Альфа Банка. Меня зову Юлия. Я вам звоню по вопросу открытия расчетного счета для вашего индивидуального предпринимательства...Я вам предлагаю условия Альфа Банка по индивидуальному предпринимательству. ...Также Альфа Банк предлагает вам пакет услуг с бесплатным обслуживанием. Также вам предоставляется клиентам свыше 300 тысяч рублей различные сертификаты...». Дата и время поступления сообщения: 17.02.2023 в 09:26. Рекламное сообщение поступило с номера +7;

.Добрый день, меня зову Алина Альфа Банк... Мы сейчас к вам обращаемся по поводу открытия расчетного счета для бизнеса...Хотела бы вам предложить выгодные условия по обслуживанию...Альфа Банк поможет предоставить хорошие условия. Тарифы у нас есть разнообразные, в том числе и с бесплатным обслуживанием. Это, например, тариф ноль на обслуживание. Также будете получать комфортный сервис, т.е. интернет банк. Вы операции будете совершать в удобном формате и за вами будет закреплен персональный менеджер, по которому можно будет обращаться по разнообразным вопросам...». Дата и время поступления сообщения: 20.03.2023 в 10:26. Рекламное сообщение поступило с номера +7;

По вопросу открытия расчетного счета в «Альфа Банке». У нас несколько тарифов. Выбирается максимально выгодный, исходя из ваших основных параметров...Расскажу вам о стартовом, стандартном пакете услуг... Стартовый базовый пакет услуг можете сначала выбрать его, а потом уже перейти на другой тарифный план и сохранить номер расчетного счета... Обслуживание и открытие тарифного счета бесплатное. За пополнение денег на счет, комиссия не взимается. Платежные поручения внутри «Альфа Банка» все бесплатные...Дальше, начиная с четвертого перевода 99 рублей за платеж. И как предприниматель можете платить с расчетного счета на свою дебетовую карту Альфа Банка». Для этого предлагается бизнес карта к расчетному счету. Ей вы можете обслуживать все, что связано с бизнесом безналичным путем, без комиссии. И обслуживание бизнес карты «Альфа-бизнес» первые 6 месяцев бесплатно. Далее начинается с 7 месяцев 99 рублей в месяц...». Дата и время поступления сообщения: 25.02.2023 в 12:02. Рекламное сообщение поступило с номера +7.

г поступления, указанных звонков подтверждается детализацией предоставленных данных за 15.02.2023, 17.02.2023, 20.03.2023, 25.02.2023, представленной в материалы дела

атором Заявителя – ПАО «МТС».

териалы дела представлены аудиозаписи указанных телефонных звонков, содержание которых показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонных номеров +7, +7, +7, +7, принадлежащих АО «Альфа-Банк», озвучивает информацию о привлечении внимания к оказанию услуг АО «Альфа-Банк» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета), формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонент – это абонент услуги связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при использовании для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; радиосвязь – любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Таким образом, абонент выступает «пассивной» стороной отношений по передаче информации, он выступает получателем, но не отправителем сообщений.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является адресованной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая адресованность, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является признаком, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей адресованной информации.

В этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что адресованность признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения адресованной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Наличие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким способом лиц она была получена.

В этом в случае направления посредством телефонного звонка информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может признаваться

амой, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к юму объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила я информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного хактера, несмотря на личное обращение (упоминание имени и фамилии абонента), ывают интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

мируя изложенное, Комиссия отмечает, что рассматриваемая реклама не является зональным предложением заявителю, а направлена на привлечение внимания к жкту рекламирования.

зматриваемая информация направлена на привлечение внимания к услугам АО фа-Банк» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета), имеет целью мирование и поддержание интереса к ним и их продвижению.

по себе текст телефонного звонка не содержит сведений, позволяющих говорить о зональной направленности спорного телефонного звонка.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, дства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец ра, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе тивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), ривлечение внимания к которым направлена реклама.

асно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности м числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в от.

дя из текста телефонного звонка, в котором содержится предложение ользоваться услугами АО «Альфа-Банк», Комиссия приходит к выводу, что спорная рмация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту амирования услугам АО «Альфа-Банк».

амораспространитель, осуществляя телефонный звонок, определенному абоненту, ь цель довести до него информацию исключительно рекламного характера, а не какую- иную (справочную, личную и т.д.).

им образом, на основании вышеизложенного, Комиссия установила, что информация, тространенная посредством осуществления на номер телефона +7 телефонного ка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного ка; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к жкту рекламирования.

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям тросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, ижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного асия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается тространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если амораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. амораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в эс лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС т 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами эрального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона

рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, осуществляется только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или факса поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не устанавливает порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть получено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения факта извещения на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы».

Следственное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие абонента должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность устанавливать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно статье 1 ФЗ «О рекламе» одной из его целей является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Исходя из положения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» законодатель, учитывая желание рекламодателей использовать сети электросвязи для распространения рекламы, а также права и интересы граждан, дал абонентам (адресатам) возможность самим выбирать от каких лиц они готовы получать рекламную информацию подобным образом.

Целью закрепления в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обязанности рекламодателя получать предварительное согласие абонентов на получение рекламы является защита граждан от поступления на их телефонные номера, адреса электронной почты нежелательных рекламных телефонных звонков и сообщений (смс, мсм).

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера +7, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в материалах дела не представлено.

Обязанность рекламодателя предварительно получить согласие абонента на получение рекламы предполагает совершение им действий, направленных на получение согласия абонента, до начала распространения рекламы по сетям электросвязи, т.е. в период с началом распространения рекламы посредством телефонного звонка до поступления телефонного звонка на телефонный номер абонента.

Таким образом, в полной мере реализуется цель законодателя оградить абонентов от нежелательных звонков, осуществляемых в рекламных целях, в целом, а не только от случайного прослушивания рекламной информации после выражения отказа.

Следовательно, распространение рекламной информации посредством сетей электросвязи (телефонного звонка) предполагает со стороны рекламодателя определение абонентов, которым должен быть совершен телефонный звонок.

Таким образом, исходя из части 1 статьи 18 Закона о рекламе согласие на получение рекламы должно быть получено именно от абонента телефонного номера.

асно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» клиентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

асно пункту 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» ссылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка) должна действовать при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение ссылки.

не того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, точной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

рассматриваемом случае рекламодатель не имел предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

иатором звонка с предложением услуг АО «Альфа-Банк» на номер Заявителя без его предварительного согласия является АО «Альфа-Банк», что подтверждается принадлежностью телефонных номеров +7, +7, +7, +7 (договоры об оказании услуг связи), данных, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение рекламы путем осуществления звонков от отправителя: +7, +7, +7, +7, в Пензенском УФАС России сведения и документы о получении отправителем согласия абонента +7 на распространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение данной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что АО «Альфа-Банк» приняты достаточные меры по исполнению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при осуществлении звонка рекламного характера на номер абонента +7, Пензенским УФАС России при рассмотрении дела не получено, АО «Альфа-Банк» не оставлено.

ответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Недлежащая реклама не допускается.

ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 данного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

ответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

анные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя АО «Альфа-Банк».

им образом, распространение 15.02.2023 в 13:31, 17.02.2023 в 09:26, 20.03.2023 в 10:26, 21.03.2023 в 12:02 посредством телефонных звонков, рекламы товаров и услуг на номер

фона +7, поступивших с номеров: +7, +7, +7, +7 с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия АО «Альфа-Банк» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение в указанной части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение законодательства о рекламе, совершаемое рекламопроизводителем и рекламодателем, а также распространителем, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является место жительства ответчика - г. Пенза.

Даты совершения административного правонарушения: 15.02.2023 в 13:31, 17.02.2023 в 09:26, 18.02.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02 (дата поступления телефонных звонков).

На основании изложенного, в действиях АО «Альфа-Банк», содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Срок исчисления срока привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек.

В соответствии с положениями статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган вправе применить следующие меры:

Согласно части 1 статьи КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

На основании изложенного, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП РФ в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе. В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежит применению.

В настоящем случае дело № 058/04/14.3-279/2023 возбуждено без проведения контрольных

зорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежат применению.

ответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, тяжесть правонарушения, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

пункта 4 статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

формационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 29.06.2023 года отсутствуют сведения о привлечении АО «Альфа-Банк» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статьи КоАП РФ), в частности:

дело № 061/04/14.3-279/2023 Ростовское УФАС России – дата постановления 22.02.2023 г. (дата вступления в законную силу – 03.03.2023);

дело № 074/04/14.3-573/2023 Челябинское УФАС России – дата постановления 06.04.2023 г. (дата вступления в законную силу – 25.04.2023).

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающих административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не установлен срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

согласно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

исходя из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, которые посягает нарушитель, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и освобождения АО «Альфа-Банк» от административной ответственности.

соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающей в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

совершенное АО «Альфа-Банк» правонарушение не является малозначительным, поскольку

ает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту заявителей от ненадлежащей рекламы. По указанному правонарушению существенная охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо вредных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

В действиях АО «Альфа-Банк» правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в полной мере доказано и подтверждено материалами дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

При рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом общественном положении АО «Альфа-Банк» не поступало.

Обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного АО «Альфа-Банк» административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 4.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях Акционерного общества «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 7700067328) наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить АО «Альфа-Банк» наказание в виде административного штрафа в размере 100 (двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.