

## РЕШЕНИЕ

31.08.2021

Дело № 073/06/67-509/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...>;

Членов комиссии - ведущего специалиста-эксперта <...>,  
- специалиста-эксперта <...>,

в присутствии - от ГУЗ «ЦГКБ г. Ульяновска», аукционной комиссии:

(с использованием - <...> (доверенность б/н от 13.05.2021 г., паспорт),

системы видеоконференцсвязи), - от Агентства государственных закупок Ульяновской области:

- <...> (доверенность № 17 от 26.08.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/67-509/2021 по жалобе ООО «Медос» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621002811 (наименование объекта закупки – «Компьютерный томограф для проведения исследований сердца, головного мозга, в том числе перфузии и КТ ангиографии»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Центральная городская клиническая больница г. Ульяновска», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 40 500 000,00 руб., дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 20.08.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

## УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6274 от 24.08.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Медос» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621002811.

Содержание жалобы составило указание на то, что отклонение заявки общества является необоснованным, поскольку описание объекта закупки содержит ряд неправомерных требований к характеристикам товара, что нарушает положения законодательства о защите конкуренции.

Вх. № 6351 от 26.08.2021 г. и № 6369 от 27.08.2021 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание на следующее.

Аукционная комиссия отказала в допуске заявке № 251 по причине несоответствия требованиям, предусмотренными Законом о контрактной системе и аукционной документации. Заказчиком по показателю «Размер большого фокального пятна по стандарту IEC 60336:2005, мм» позиции № 3 «Рентгеновская трубка и генератор» установлено требование к значению показателя «не более 1,0 x 1,0» с установлением требования к указанию значения показателя участником закупки «указывается одно значение». Заявитель в составе заявки указал значение по данному показателю «1,1 x 1,2», что не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации к значению показателей.

Кроме того, в возражениях содержится указание на то, жалоба о нарушении Закона о контрактной системе в части положений аукционной документации подлежит возвращению без рассмотрения, так как жалоба на положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

На заседании Комиссии 30.08.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представители заказчика и уполномоченного органа, член аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 31.08.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Вх. № 6448 от 31.08.2021 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили дополнения к возражениям на жалобу, содержащие указание на следующее.

При описании объекта закупки Заказчик руководствовался требованиями ГОСТ Р 55771-2013, согласно пункту 6.2 которого существует возможность, добавить дополнительные характеристики объекта закупки, исходя из клинической значимости, чем заказчик и воспользовался, максимально полно описывая параметры объекта закупки. С клинической точки зрения для заказчика важен размер (площадь) фокальных/фокусных пятен. Размер малого фокального пятна

влияет на получение изображения высокого диагностического качества при оптимизации дозовой нагрузки при минимальном значении силы тока. Ограничение размера большого фокусного пятна необходимо для того, чтобы иметь возможность создавать большие мощности на трубке при необходимости сканирования крупных областей, тучных пациентов, сохраняя высокое качество изображения и низкую лучевую нагрузку. Размер фокального пятна - это одна из основных характеристик рентгеновской трубки, которая показывает возможность сформировать изображения с максимальным разрешением и без эффекта размытых краев. От размера большого и малого фокальных пятен зависит разрешающая способность изображения. Так же заказчиком приведено обоснование включения данных характеристик в описание объекта закупки.

Помимо этого, в реестре контрактов на компьютерные томографы, размещенных на сайте <https://zakupki.gov.ru/> также часто используется термин «фокальное пятно». Техническое задание документации электронного аукциона № 0168500000621002811 подготовлено в соответствии с ГОСТ Р 55771-2013. Каждому параметру, приведенному в техническом задании, соответствует оборудование не менее двух производителей: томограф компьютерный Ingenuity CT (производитель «Филипс Медикал Системе Нидерланд Б.В.»); система компьютерной томографии SOMATOM go (производитель «Сименс Хелскэа ГмбХ», Германия).

На заседании Комиссии 31.08.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представители заказчика и уполномоченного органа, член аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, поддержали ранее представленные возражения.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 22.07.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000621002811, наименование объекта закупки – «Компьютерный томограф для проведения исследований сердца, головного мозга, в том числе перфузии и КТ ангиографии» (начальная (максимальная) цена контракта – 40 500 000,00 руб.).

12.08.2021 г. заказчиком были внесены изменения в извещение и аукционную документацию.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.08.2021 г. на участие в указанной закупке поступило 5 заявок, трем участникам было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 23.08.2021 г. ценовые предложения поступали от 2 участников закупки, цена была снижена до 40 095 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.08.2021 г. заявки обоих участников признаны соответствующими требованиям документации и законодательства. Победителем аукциона был признан ООО «Альянс Мединвест».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Медос» необоснованной в части неправомерного отклонения заявки и не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В отношении доводов заявителя жалобы в части нарушения заказчиком положений законодательства при формировании описания объекта закупки, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению и документации о проведении электронного аукциона № 0168500000621002811 срок окончания подачи заявок был установлен 20.08.2021 г., 09:00, соответственно, ООО «Медос» вправе было обжаловать положения документации до 09:00 20.08.2021 г.

Вместе с тем, жалоба ООО «Медос» на положения документации направлена в Ульяновское УФАС России по истечении установленного в извещении о проведении электронного аукциона срока, а именно 23.08.2021 г. (исх. № 98/08) и поступила в Ульяновское УФАС России 24.08.2021 г.

Таким образом, учитывая положение части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба ООО «Медос» на положения аукционной документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению.*

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168500000621002811.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621002811 объектом закупки является компьютерный томограф для проведения исследований сердца, головного мозга, в том числе перфузии и КТ ангиографии.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621002811 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 документации.

Пункт 2 Приложения № 1 к документации № 0168500000621002811 содержит, в том числе указание на наименование показателей, требования к их значению, а также требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки, в частности:

Наименование показателя товара, единица измерения	Требование к значению показателя	Требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки	Обоснование, предусмотренное КТРУ <sup>2</sup> , статьёй 33 Закона № 44-ФЗ <sup>3</sup>
3. Рентгеновская трубка и генератор			
Размер большого фокального пятна по стандарту IEC 60336:2005, мм	Не более 1,0 x 1,0	Указывается одно значение	Для получения изображений высокого диагностического качества

При этом согласно разделу 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168500000621002811, содержащему разъяснения требований к указанию значения показателя участником закупки устанавливаемых заказчиком, вариант «Не более», что означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в электронном аукционе 0168500000621002811 от 20.08.2021 г. участнику закупки под № 251 (ООО «Медос») отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием показателей предлагаемого товара требованиям документации по позиции № 3 «Рентгеновская трубка и генератор» (Размер большого фокального пятна по стандарту IEC 60336:2005, мм).

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в первой части заявки № 251 (ООО «Медос») по показателю «Размер большого

фокального пятна по стандарту IEC 60336:2005, мм» позиции № 3 «Рентгеновская трубка и генератор» участником было предложено следующее значение показателя: «1,1 x 1,2», что не соответствует требованию к значению показателя, установленному в аукционной документации № 0168500000621002811, а именно: «Не более 1,0 x 1,0».

Соответственно, заявка указанного участника закупки правомерно была отклонена аукционной комиссией на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО является необоснованной в указанной части.

3. Доводы жалобы о возможном нарушении государственным заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке. С учетом изложенного, заявитель имеет право подать заявление о нарушении антимонопольного законодательства, которое будет рассмотрено в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 339.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Медос» необоснованной в части неправомерного отклонения заявки.
2. Признать жалобу ООО «Медос» не подлежащей рассмотрению в части обжалования положений документации № 0168500000621002811.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.