

ООО «ПрофиСтрой»

пр-т Старо-Петергофский, д. 28, литер  
А,

пом. 6Н, оф. 1,

г. Санкт-Петербург, 190020

e-mail: profistroy2018@mail.ru

ул. Сенная, д. 4,

Великий Новгород, 173008

Исходящие № 445/03 от 05.02.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу подданную 31.01.2020 Обществом с ограниченной ответственностью «ПрофиСтрой» (190020, г. Санкт-Петербург, пр-т Старо-Петергофский, д. 28, литер А, пом. 6Н, оф. 1; 173008, Великий Новгород, ул. Сенная, д. 4) жалобу на действия заказчика – Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» (175460, Новгородская обл., р.п. Крестцы, ул. Железнодорожная, д. 38; далее – МАОУ «СОШ № 2») при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания Муниципального автономного

общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» по адресу: 175460, Новгородская область, р.п. Крестцы, ул. Железнодорожная, д. 38, извещение № 32008786737 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.01.2020 (вх. № 606 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба) и сообщает следующее.

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

04.02.2020 Комиссией Новгородского УФАС России была рассмотрена жалоба Общества с ограниченной ответственностью «СБ» (Великий Новгород; далее – ООО «СБ») на действия заказчика – МАОУ «СОШ № 2» при осуществлении рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения жалоба ООО «СБ» была признана частично обоснованной в части довода о ненадлежащем описании заказчиком объекта закупки и ненадлежащем установлении им в документации об открытом конкурсе инструкции по заполнению заявок, влекущих сокращение количества участников закупки, а также нарушающих установленные принципы закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Указанные действия заказчика – МАОУ «СОШ № 2» свидетельствуют о наличии в них нарушений пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 2 части 6.1 статьи 3, части 9 статьи 3.2, пунктов 2, 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Также по результатам рассмотрения заказчику и его комиссии по осуществлению закупок выдано обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Суть выданного предписания сводится к необходимости внесения соответствующих изменений в документацию о закупке и продлению срока подачи заявок на участие в ней.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: Жалоба на 3 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса  
Виниченко

О.С.

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00