

## РЕШЕНИЕ

Дело № 45-Р-2015

25 декабря 2015 г.

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 22 декабря 2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 25 декабря 2015 г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии «...»

члены Комиссии:

«...»

рассмотрев дело N 45-Р-2015, возбужденное в отношении ООО «Первый - Ломбардъ» по факту распространения рекламы финансовых услуг общества с признаками нарушения требований, определенных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии:

«...» (директора ООО «Первый - Ломбардъ»),

### УСТАНОВИЛА:

осуществляя мониторинг рекламной информации, распространяемой в печатных средствах массовой информации на территории Чувашской Республики, Чувашским УФАС России установило, что ООО «Первый - ломбардъ» на 32-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 45 (272) от 14.11.2015 г.) разместило следующую информацию:

«ПЕРВЫЙ – ЛОМБАРДЪ

ЗОЛОТО ИМЕЕТ ЦЕНУ!

НАМ ДОВЕРЯЮТ УЖЕ 20 ЛЕТ!

Низкие проценты

по займам от 5%

под залог изделий из золота

ул. Гагарина, 12

тел. 56-40-08

ул. Ленина, 53

тел. 55-36-77

пр. М. Горького, 49

тел. 41-94-64

г. Канаш, ул. Московская, 16

тел. 8(83533) 21840».

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на **привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование** или поддержание **интереса к нему и его продвижение на рынке.**

Изучив содержание информации, распространенной ООО «Первый - ломбардъ» на 32-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 45 (272) от 14.11.2015 г.), Чувашское УФАС России установило, что данная информация:

публично распространена;

предназначена для неопределенного круга лиц;

преследует цель обратить внимание на финансовую услугу по выдаче займов под залог изделий из золота;

направлена на продвижение указанной финансовой услуги на рынке аналогичных финансовых услуг.

Таким образом, данная информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Федерального закона «О рекламе», поэтому является рекламой.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона "О рекламе" реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» определено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со [статьей 4](#) Федерального закона "О защите конкуренции" **финансовая услуга** - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц; финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе по выдаче кредитов (**займов**).

В силу [пункта 2 части 2 статьи 28](#) Федерального закона "О рекламе" реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или **на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.**

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является финансовая услуга ООО «Первый - ломбардъ» по выдаче денежных займов под залог изделий из золота.

При этом указанная финансовая реклама содержит процентную ставку по договору займа (от 5%), а информация об иных существенных условиях, таких как сумма займа; срок, на который дается заем, а также иные условия, влияющие на окончательную сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся услугами лица, не указаны.

Так как реклама направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться рекламируемой услугой, существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой. Следовательно, отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации об услуге приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами.

Таким образом, в содержании рекламы ООО «Первый - ломбардъ» указаны неполные сведения об условиях договора по выдаче займов под залог изделий из золота, что может привести к искажению сути рекламируемой финансовой услуги и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушения требований, установленных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несёт рекламодатель.

Представитель ООО «Первый - ломбардъ» признала нарушение требований рекламного законодательства, допущенное при распространении на 32-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 45 (272) от

14.11.2015 г.) рекламы финансовых услуг общества по выдаче по выдаче займов под залог изделий из золота.

Пояснила, что в связи с отсутствием в штате менеджера по рекламе, содержание текста рекламы определяла лично, что и было согласовано с менеджером по рекламе газеты «ПРО-город».

Таким образом, директор ООО «Первый – Ломбард» несет ответственность за размещение данной рекламы с нарушением требований действующего законодательства.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к выводу о нарушении требований пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе финансовых услуг, распространенной ООО «Первый – Ломбард» на 32-й странице рекламного-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 45 (272) от 14.11.2015 г.).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На момент рассмотрения дела ООО «Первый – Ломбард» не представило доказательства того, что рассматриваемая реклама не распространяется, в связи с чем Комиссия Чувашского УФАС России установила необходимость выдачи обществу предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг, распространенную ООО «Мир-Ломбардов» на 1-й странице рекламного-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 46 (273) от 21.11.2015 г.), в связи с нарушением требований, установленных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Мир - Ломбардов» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Чувашского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»