

РЕШЕНИЕ № 96

06.05.2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель
Комиссии: - <...> - заместитель руководителя
управления;
- <...> - начальник отдела контроля закупок;

Члены Комиссии:
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела
контроля закупок;

в присутствии представителей:

- от заявителя (ООО «Скотч»):

<...> (представитель по доверенности);

- от государственного заказчика (ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов»):

<...> (представитель по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Скотч» и материалы дел № 7-1/152,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Скотч» (далее – заявитель) на действия государственного заказчика ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств ФГБУ «Амуррыбвод».

Заявитель указал в жалобе, что в документации электронного аукциона была указана общая стоимость запасных частей без указания цен запасных частей по позициям. При этом 14.04.2015 заказчик разместил в единой информационной системе проект контракта, предлагаемый на подписание, в приложении 2 которого были поименованы запасные части транспортных средств с указанием их стоимости. Заявитель считает действия заказчика по установлению стоимости запасных частей в одностороннем порядке, без учета позиции победителя электронного аукциона, необоснованными.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0322100003215000028 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.03.2015.

Предмет закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств ФГБУ «Амуррыбвод».

Общая начальная (максимальная) цена контракта составляет 177 801 732,75 рублей.

Начальная максимальная цена контракта – 2 500 000 рублей.

Источник финансирования: субсидия из федерального бюджета.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.04.2015, на участие в электронном аукционе подано шесть заявок, заявки с номерами 9352413, № 4327605, № 2912919 допущены к участию в аукционе, аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявкам № 4890243, № 2196075 на основании п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе (в заявках не указаны конкретные показатели запасных частей и расходных материалов, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, не указана страна происхождения запасных частей и расходных материалов), заявке № 1807925 отказано в допуске на основании п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе (в перечне запасных частей, расходных материалов по п.п. 1-914 не указана страна происхождения расходных материалов).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 08.04.2015, рассмотрены вторые части заявок, принявших участие в электронном аукционе, все заявки признаны соответствующими требованиям аукционной документации, победителем признан ООО «Скотч» (заявка № 4327605) с предложением о цене контракта 15576062,45 рублей, второе место заняло ООО «Бюро услуг» (заявка № 2912919) с предложением о цене 16465071,11 рублей.

Государственный заказчик представил мотивированный отзыв по существу жалобы, в котором указал на необоснованность

Доводов жалобы в полном объеме, по основаниям, указанным в отзыве.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заявителя настаивал на обоснованности жалобы, представитель заказчика поддержал доводы, указанные в отзыве на жалобу.

В результате изучения материалов дела № 7-1/152, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В силу ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

Протоколом от 08.04.2015 ООО «Скотч» признано победителем электронного аукциона, 14.04.2015 заказчик разместил в единой информационной системе проект контракта, с указанием в приложении 2 наименования запасных частей транспортных средств и стоимости каждой запасной части, при этом в документации электронного аукциона была указана общая стоимость всех запасных частей.

Таким образом, контракт, направленный на подписание победителю электронного аукциона не соответствовал проекту контракта, входящего в состав аукционной документации. Заказчик в нарушение ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, самостоятельно включил в контракт, направленный на подписание победителю электронного аукциона, цены каждой запасной части. При этом в приложении № 2 к проекту контракта указана таблица «Перечень применяемых запасных частей и расходных материалов для автомобилей», которую победитель электронного аукциона должен заполнить при подписании контракта, указав при этом цену каждой запасной части и расходных материалов.

20.04.2015 г. ООО «Скотч» разместил протокол разногласий, в котором победитель отказался включать в условия контракта, не предусмотренные законом изменения, в части указания цены для каждой запасной части.

21.04.2015 г. заказчик разместил на площадке файл без изменений в приложении 2 проекта контракта, без указания причин учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

Поскольку в соответствии с ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе, заказчик при отклонении протокола разногласий, должен указать в отдельном документе причины отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе настоящего протокола. Таким образом, заказчик нарушил ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Скотч» на действия государственного заказчика ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств ФГБУ «Амуррыбвод» (№ 0322100003215000028) - обоснованной.

2. Признать заказчика ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» нарушившим ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе (в части несоответствия проекта контракта документации об аукционе), ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе (не указание причин отклонения протокола разногласий).

3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенного нарушений ч. 2, ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 38

06 мая 2015 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:- <...>	- заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии: - <...>	- начальник отдела контроля закупок;
- <...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок;

на основании своего решения от 06.05.2015 года № 96 по делу 7-1/152 о нарушении государственным заказчиком ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» ч. 2, ч. 5 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. государственному заказчику ФГБУ «Амурское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» устранить нарушения ч. 2, ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе путем:

1.1 аннулирования протокола признания победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения государственного контракта;

1.2 направить проект контракта победителю электронного аукциона в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в срок до 25.05.2015

2. Уведомить Хабаровское УФАС России об исполнении предписания в 3 (трех) дневный срок после его исполнения с приложением подтверждающих документов.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание указанного органа.