

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/193 Ж-11

Резолютивная часть решения объявлена 24 ноября 2011 года

Решение изготовлено в полном объеме 25 ноября 2011 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя управления Паутова И.Г., членов Комиссии – ведущего - специалиста эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Крюковой Т.В., государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа Смирновой Н.В.

с участием:

представителей – Управления по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля — <...>;

представитель заявителя ООО «Триумф Спб» не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы Общество уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Триумф Спб» (далее также – Заявитель) на действия Заказчика – Управления по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку спортивных медалей (далее – Заказчик, запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379,

### **установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с тем, что котировочная заявка ООО «Триумф Спб» не рассматривалась котировочной комиссией Заказчика согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0171300010211000013-1,

которая была направлена 16.11.2011 г. в форме электронного документа по электронному адресу, указанному в извещении.

Указанные действия Заказчика являются незаконными, нарушают права и законные интересы участника размещения заказа – ООО «Триумф Спб».

Заказчик в свою очередь пояснил, что у заказчика отсутствовала техническая возможность приема и рассылки электронных документов, документооборот при проведении запроса котировок, осуществляется только на бумажных носителях в связи с тем, что управление по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля не располагает штатной единицей программиста или иного специалиста в области информационных технологий, способного принять документы в электронном виде, определить наличие/отсутствие (действительность) ЭЦП или сертификата ключа.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.11.2011г. размещено извещение № 0171300010211000013 о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку спортивных медалей.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что «Заявки предоставляются в письменной форме, скрепляются печатью (при ее наличии) и подписью участника размещения заказа. В связи с отсутствием технической возможности приема и рассылки электронных документов, документооборот при проведении настоящего запроса котировок, осуществляется только на бумажных носителях. В случае Вашего согласия принять участие в запросе котировок, просим предоставить котировочную заявку по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Андропова, д.17».

16.11.2011г. Заявитель направил котировочную заявку, предложив цену контракта 129 774,00 рублей, на электронный адрес Заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Заказчиком заявка не была принята, согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.11.2011г. Согласно указанному протоколу победителем запроса котировок является ИП Морозова В.В., цена контракта составляет 223 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ) запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно части 2 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в

форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Указанные положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ свидетельствуют о том, что котировочная заявка может быть подана участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа (по усмотрению участника размещения заказа).

Таким образом Заказчик, установив в извещении о проведении запроса котировок требование подачи котировочной заявки только в письменной форме, допустил нарушение пункта 3 статьи 43 и части 2 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

В результате допущенного заказчиком нарушения поданная Заявителем заявка не была принята Заказчиком, в то время как цена, предложенная Заявителем является минимальной.

Данное требование существенным образом нарушает права и законные интересы участников размещения заказа, имеющих возможность подать заявку только в форме электронного документа (например, в связи с удаленностью от места нахождения Заказчика), а также нарушает основные принципы размещения государственного заказа: расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия; принцип экономии бюджетных средств.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Триумф СПб» на действия Заказчика – Управления по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку спортивных медалей, обоснованной.

2. Признать Заказчика – Управление по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля нарушившим часть 2 статьи 46 и пункт 3 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

3. Выдать Заказчику – Управлению по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

Т.В. Крюкова

Н.В. Смирнова

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу № 05-02/193ж-11

### **Резолютивная часть предписания объявлена 24 ноября 2011 года г. Ярославль**

Полный текст предписания изготовлен 25 ноября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя управления Паутова И.Г., членов Комиссии – ведущего - специалиста эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Крюковой Т.В., государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа Смирновой Н.В.,

на основании решения от 25 ноября 2011 года, принятого Комиссией Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по результатам рассмотрения жалобы ООО «Триумф СПб» (далее также – Заявитель) на действия заказчика – Управления по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку спортивных медалей, руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ),

#### **предписывает:**

Заказчику - Управление по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля - устранить нарушение части 2 статьи 46 и пункта 2 статьи 43 Федерального закона

от 21.07.2005г. № 94-ФЗ.

Для устранения нарушений необходимо:

Заказчику – Управление по физической культуре и спорту мэрии города Ярославля аннулировать запрос котировок на право заключения муниципального контракта на поставку спортивных медалей (извещение № 0171300010211000013 от 10.11.2011) путем размещения на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения об отказе от проведения запроса котировок.

Предписание необходимо исполнить в срок до 2 декабря 2011 г. (включительно).

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России не позднее 5 декабря 2011 года с приложением копий подтверждающих документов.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня выдачи.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

Т.В. Крюкова

Н.В. Смирнова