

РЕШЕНИЕ

по делу №1271-ФАС52-05/13

28 апреля 2014 год

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее - Комиссия) в составе:

<...> - Председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

<...> - Члена Комиссии, начальника Управления регистрации выпусков эмиссионных ценных бумаг, организации контроля деятельности не кредитных финансовых организаций и оптимизации бизнес процессов Главного Управления Банка России по Нижегородской области;

<...> - Члена Комиссии, ведущего эксперта отдела организации контроля за деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг Управления регистрации выпусков эмиссионных ценных бумаг, организации контроля деятельности не кредитных финансовых организаций и оптимизации бизнес процессов Главного Управления Банка России по Нижегородской области;

<...> - Члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

в присутствии: представителя ООО «Росгосстрах» по доверенности №78 от 24.02.2014 - <...>; заявителей: <...>, рассмотрев дело №1271-ФАС52-05/13, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г.Люберцы, ул.Парковая, д.3, филиал в Нижегородской области: 603000, г.Нижний Новгород, ул.Звездинка, д.28/13) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение <...> вх.№4646 от 21.08.2013г. по поводу действий ООО «Росгосстрах», выразившихся в отказе в принятии документов по страховому случаю для осуществления страховой выплаты в региональном центре урегулирования убытков по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Березовская, д.96а.

В своем обращении <...> сообщил, что 28.06.2013г. произошло ДТП с участием 3-х транспортных средств. Виновником ДТП является <...> - владелец полиса ОСАГО компании ООО «Росгосстрах». 04.07.2013г. <...> обратился в региональный центр урегулирования убытков ООО «Росгосстрах» по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Берёзовская, д.96а, для подачи документов и заявления на получение страховой выплаты. ООО «Росгосстрах» письмом от 23.07.2013г. исх.№16690/43 отказало <...> в принятии документов, сославшись на то, что Пункт урегулирования убытков (далее - ПУУ) филиала ООО «Росгосстрах» в Нижегородской области находится по адресу: г.Урень, ул.Ленина, д.302, и предложило ему обратиться туда, либо к страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, по прямому возмещению убытков.

В письме от 18.09.2013 исх.№06-01/579 в адрес Нижегородского УФАС России ООО «Росгосстрах» сообщило о возможности потерпевшего по ОСАГО обратиться за получением страхового возмещения к своему страховщику в рамках прямого возмещения, т.е. в компанию, с которой потерпевший имеет действующий договор ОСАГО.

Согласно части 1 Статья 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) и пункту 48.1. «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Правила ОСАГО) потерпевший имеет право предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

- а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу;
- б) дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В связи с вышеизложенным, <...> мог обратиться с заявлением об осуществлении страховой выплаты только в ООО «Росгосстрах», так как право обратиться в свою страховую компанию по прямому возмещению убытков у него отсутствовало.

Письмом от 06.09.2013г. №АШ-05/6182 Нижегородское УФАС России предложило ООО «Росгосстрах» представить документ, регламентирующий деятельность

страховщика по возмещению страховой выплаты по ОСАГО.

ООО «Росгосстрах» письмом от 18.09.2013г. исх.№06-01/579 представило Приказ президента общества от 14.06.2013г. №368хк «О перераспределении клиентских потоков по ОСАГО» (далее – Приказ). Как следует из Приказа, он выпущен в целях оптимизации работы по урегулированию убытков и улучшению клиентского сервиса в ООО «Росгосстрах», и его положения распространяются на всю территорию Российской Федерации, за исключением 9 субъектов, поименованных в пункте 5 Приказа. Пунктом 1 данного Приказа установлены исключения по приему заявлений о наступлении страховых событий по ОСАГО для клиентов, являющихся страхователями иных страховых компаний. Пунктом 4 Приказа для такой категории клиентов в филиале определено только одно подразделение для урегулирования убытков по ОСАГО, находящиеся за пределами центров субъектов Российской Федерации. В Нижегородской области такой пункт урегулирования убытков находится в городе Урень (ул.Ленина, д.302) на расстоянии 202 км от города Нижнего Новгорода.

При этом в соответствии с пунктом 2 Приказа, положения пункта 1 Приказа не распространяются на урегулирование убытков: юридических лиц, независимо от того, является страховщиком юридического лица ООО «Росгосстрах» или иная страховая компания; потерпевших при причинении вреда жизни и здоровью; потерпевших-страхователей ООО «Росгосстрах» по ОСАГО в случае причинения ущерба страхователем ООО «Росгосстрах» по ОСАГО.

По мнению заявителя, действия ООО «Росгосстрах» расцениваются им как «создание искусственного барьера для получения страховой выплаты по договору ОСАГО».

В связи с тем, что действия ООО «Росгосстрах» содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Нижегородским УФАС России проанализированы аналитические отчеты по рынку ОСАГО на территории Нижегородской области за периоды с 01.01.2011г. по 31.12.2011г., с 01.01.2012г. по 31.12.2012г. и 01.01.2013г. по 01.07.2013г.

По смыслу части 7 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных Законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, в соответствии с Постановлением от 09.06.2007 №359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» доминирующее положение на товарном рынке нескольких финансовых организаций, входящих в группу лиц, действующих в границах товарного рынка, устанавливается в совокупности для группы лиц.

Установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10% на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20% на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;
- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 % на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 % на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 №359).

В соответствии с пунктом «б» части 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 №359 в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основными показателями (в стоимостном выражении) являются в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования, объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Анализ рассчитанных показателей концентрации показал, что рынок ОСАГО на территории Нижегородской области в периоды с 01.01.2011г. по 31.12.2011г., 01.01.2012г. по 31.12.2012г. и 01.01.2013г. по 01.07.2013 г. является умеренно концентрированным.

Основными игроками данного рынка являются: ООО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОСАО «РЕСО-Гарантия».

На основании проведенного анализа абсолютным лидером и самым крупным продавцом на рынке ОСАГО за 2011, 2012 годы и по итогам 1 полугодия 2013 года является ООО «Росгосстрах».

В процессе анализа товарных рынков в период с 01.01.2011г. по 01.07.2013г. установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО на территории Нижегородской области составляет:

- в 2011 году <...>

- в 2012 году <...>

- в I полугодие 2013 года <...>

Так же, на основании имеющихся материалов, можно констатировать устойчивую лидирующую позицию ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного страхования автогражданской ответственности в течение длительного периода времени, учитывая ранее приведенные показатели.

Хозяйствующие субъекты, которые могли бы на равных конкурировать с ООО «Росгосстрах» как на территории города Нижнего Новгорода, так и на территории области в целом, отсутствуют.

Специалисты Нижегородского УФАС России, используя информацию, полученную от Федеральной службы по финансовым рынкам в Юго-Восточном регионе о сумме страховых премий, а также аналитические данные Нижегородского УФАС России, пришли к выводу о том, что на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Нижегородской области за период 01.01.2011г. по 01.07.2013г. ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение (аналитические отчеты приложены к материалам дела).

Таким образом, действия ООО «Росгосстрах» могут быть предметом рассмотрения антимонопольного органа, как содержащие признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 18 ноября 2013 года издан Приказ №488 о возбуждении дела (с изменениями от 24.03.2014г. по Приказу №79), 20 ноября 2013 года вынесено Определение о назначении дела, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», к рассмотрению на 18.12.2013 года. Рассмотрение дела завершено 15.04.2014г.

Изучив материалы дела, проанализировав обращения и устные доводы заявителей, позицию ответчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Нижегородской области за период 01.01.2011г. по 01.07.2013г.

В ходе рассмотрения дела 18.12.2013г., заявитель сообщил, что документы и заявление на осуществление страховой выплаты по наступившему страховому случаю ООО «Росгосстрах» не были приняты в региональном центре урегулирования убытков по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Березовская, д.96а, в качестве доказательства он представил аудиозапись разговора с сотрудником колл-центра ООО «Росгосстрах», который ему сообщил, что представить документы заявитель может только лично обратившись в пункт урегулирования убытков по адресу: Нижегородская область, г.Урень, ул.Ленина, д.302, а посредством почтовой связи документы представить нельзя.

В свою очередь, представитель ООО «Росгосстрах» в ходе рассмотрения дела утверждал, что компания принимает документы, присланные посредством почтовой связи, и при наличии полного пакета документов рассматривает возможность осуществления страховой выплаты.

Специалистами Нижегородского УФАС России 29.01.2014г. произведен осмотр официального сайта ООО «Росгосстрах» (<http://www.rgs.ru>), о чем составлен Акт осмотра. Согласно информации, размещенной на сайте Общества, ООО «Росгосстрах» имеет более 400 пунктов урегулирования убытков на территории Российской Федерации, в том числе в 13 городах Нижегородской области, а именно: Балахна, Богородск, Бор, Выкса, Городец, Дзержинск, Кстово, Лысково, Нижний Новгород, Павлово, Саров, Семенов, Урень.

В ходе рассмотрения дела 30.01.2014г. представитель ООО «Росгосстрах» сообщил, что на основании Приказа №386хк от 14.06.2013г. «О перераспределении клиентских потоков по ОСАГО», в соответствии с которым установлен порядок перераспределения клиентов, страхователи иных страховых компаний для подачи документов на осуществление страховой выплаты направляются в пункт урегулирования убытков в городе Урень. На вопрос об отличии полномочий сотрудников Регионального центра урегулирования убытков в городе Нижнем Новгороде и в Пункте урегулирования убытков в городе Урень, представитель Общества пояснил, что должностные инструкции всех сотрудников филиала ООО «Росгосстрах» в Нижегородской области типовые, различия в полномочиях регулируются Приказами, в том числе, Приказом №386хк от 14.06.2013г.

Определениями об отложении рассмотрения дела от 30.01.2014г. и от 25.03.2014г. к участию в рассмотрении дела №1271-ФАС52-05/13 в качестве заявителей привлечены следующие лица: <...>.

В ходе рассмотрения дела 15.04.2014г. <...> подтвердили факты, изложенные в обращении и сообщили, что, по их мнению, ООО «Росгосстрах», отказывая принимать документы для получения страховой выплаты у страхователей иных страховых компаний, создает искусственные барьеры для получения страховой выплаты, тем самым вынуждая граждан, в дальнейшем страховаться в ООО «Росгосстрах», чтобы не столкнуться в будущем с такой ситуацией.

Представитель ООО «Росгосстрах» подтвердил направление клиентов иных

страховых компаний в ПУУ в городе Урень Нижегородской области, однако отметил, что у потерпевших в ДТП по вине страхователей ООО «Росгосстрах» всегда есть альтернативный способ обратиться с документами непосредственно в филиал ООО «Росгосстрах» по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Звездинка, д.28/13, или направить данные документы посредством почтовой связи.

В соответствии с пунктами 41 и 42 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003г. №263 (далее – Правила ОСАГО), водители транспортных средств, причастные к дорожно-транспортному происшествию, обязаны заполнить бланки извещений о дорожно-транспортном происшествии, выданные страховщиками, и направить в срок не позднее 15 рабочих дней после дорожно-транспортного происшествия вручены или направлены любым способом, обеспечивающим подтверждение отправки, страховщику или представителю страховщика в субъекте Российской Федерации по месту жительства (месту нахождения) потерпевшего либо в субъекте Российской Федерации, на территории которого произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель, являющийся потерпевшим, представляет страховщику свой бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии или единый заполненный совместно с другими участниками дорожно-транспортного происшествия бланк извещения одновременно с подачей заявления о страховой выплате. Извещение о дорожно-транспортном происшествии может быть передано по факсимильной связи с одновременным направлением его оригинала заказным письмом по указанному в страховом полисе обязательного страхования адресу страховщика или представителя страховщика.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Нижегородского УФАС России в ходе рассмотрения дела 15.04.2014г. в присутствии заявителей и представителя ответчика совершила звонок в филиал ООО «Росгосстрах», находящийся по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Звездинка, д.28/13, по телефону, указанному в полисах ОСАГО ООО «Росгосстрах»: (831)-4301510. По телефону сотрудник филиала ООО «Росгосстрах» подтвердил, что документы в самом филиале общества не принимают, и предложил позвонить по номеру горячей линии ООО «Росгосстрах», или же обратиться в Региональный Центр урегулирования убытков ООО «Росгосстрах».

Заявитель <...> ранее звонил по телефону горячей линии ООО «Росгосстрах»: 8-800-200-99-77, и получил ответ, что страхователям иных страховых компаний для подачи документов по страховой выплате необходимо обращаться в ПУУ в городе Урень Нижегородской области (аудио запись звонка приложена к обращению).

Согласно статье 21 Федерального закона от 25.04.2002 №4-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик должен иметь в каждом субъекте Российской Федерации своего представителя, уполномоченного на рассмотрение требований потерпевших о страховых выплатах и на осуществление страховых выплат. При этом в указанном Законе не установлено требование о количестве таких представителей в субъекте и месте их нахождения в пределах субъекта Российской Федерации.

Статьей 13 Закона об ОСАГО определена возможность обращения потерпевшего за выплатой к страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность виновника дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший имеет также

право предъявить требования о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего (статья 14.1 Закона об ОСАГО) – прямое возмещение.

Таким образом, потерпевшие, являющиеся клиентами иного страховщика, реализуя свое право, предусмотренное в Законе об ОСАГО, при обращении к ООО «Росгосстрах» - страховщику виновника ДТП за страховой выплатой сталкиваются с дополнительными трудностями - финансового и временного характера.

Учитывая, что у ООО «Росгосстрах» на территории Нижегородской области существует широкая сеть подразделений по урегулированию убытков – 13 ПУУ, и имеет техническую возможность обслуживания всех категорий граждан в этих подразделениях, однако обслуживает в них только своих клиентов, действия общества по направлению клиентов иных страховых компаний в удаленный от регионального центра и труднодоступный населенный пункт – город Урень, находящийся на расстоянии 202 км от города Нижнего Новгорода, создает дискриминационные условия для страхователей иных страховых организаций по отношению к застрахованным в ООО «Росгосстрах».

Кроме того, имея законодательно определенное право обратиться с заявлением о страховой выплате к страховщику виновника дорожно-транспортного происшествия, клиенты других страховых компаний вынуждены отказываться от этой возможности в связи с искусственно созданным ООО «Росгосстрах» препятствием в получении страховой выплаты.

Занимая доминирующее положение на рынке ОСАГО ООО «Росгосстрах» имеет значительное количество страхователей-автовладельцев, застраховавших свою гражданскую ответственность перед иными лицами. Следовательно, количество автовладельцев-страхователей иных страховых компаний, пострадавших в ДТП по вине страхователей ООО «Росгосстрах», будет достаточно велико, что может привести к ситуации, при которой значительное количество автовладельцев, обратившихся в ООО «Росгосстрах» за получением страхового возмещения, столкнется с дополнительными трудностями.

Следовательно, указанные действия ООО «Росгосстрах» ущемляют интересы определенного круга лиц - страхователей иных страховых компаний при получении страховой выплаты.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Таким образом, действия ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке ОСАГО в границах Нижегородской области, выразившиеся в издании Приказа, реализация которого привела к ущемлению интересов физических лиц, не являющихся страхователями ООО «Росгосстрах», противоречат части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23, 41, 49, 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности в границах Нижегородской области, выразившиеся в издании Приказа, реализация которого привела к отказу в приеме заявлений потерпевших, заключивших договор страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с иными страховыми компаниями, содержащих требования о страховой выплате по месту нахождения филиала в Нижегородской области, результатом которых, является ущемление интересов других лиц, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении выявленного правонарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме в течение десяти дней с момента вынесения.

На основании статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №1271-ФАС52-05/13

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации

28 апреля 2014 год

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее - Комиссия) в составе:

<...> - Председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

<...> - Члена Комиссии, начальника Управления регистрации выпусков эмиссионных ценных бумаг, организации контроля деятельности не кредитных финансовых организаций и оптимизации бизнес процессов Главного Управления Банка России по Нижегородской области;

<...> - Члена Комиссии, ведущего эксперта отдела организации контроля за деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг Управления регистрации выпусков эмиссионных ценных бумаг, организации контроля деятельности не кредитных финансовых организаций и оптимизации бизнес процессов Главного Управления Банка России по Нижегородской области;

<...> - Члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения от 28.04.2014г. по делу №1271-ФАС52-05/13 о признании действий общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (140002, Московская область, г.Люберцы, ул.Парковая, д.3, филиал в Нижегородской

области: 603000, г.Нижний Новгород, ул.Звездинка, д.28/13) нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» в срок до 30 мая 2014 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: прекратить на территории Нижегородской области ущемление интересов лиц, заключивших договор страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с иными страховыми компаниями, в части отказа приема заявлений потерпевших, содержащих требования о страховой выплате по месту нахождения филиала ООО «Росгосстрах».
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить 02 июня 2014 года в Нижегородское УФАС России.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа влечет административную ответственность.