

Решение № 03-10.1/389-2015

о признании жалобы необоснованной

29 октября 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Кусановой Ш.М. - начальника отдела контроля закупок, заместителя председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Региональный экспертный центр «Охрана труда» (далее – заявитель, Общество) на действия казенного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический противотуберкулезный диспансер» и его единой комиссии (далее – заказчик, единая комиссия) при осуществлении закупки способом электронного аукциона на оказание услуг по проведению процедуры специальной оценки условий труда (извещение № 0352200011815000161) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя - <...>,

заказчика - <...>,

Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» - <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 9796 от 22.10.2015) жалоба заявителя на действия заказчика и его единой комиссии, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

Заявитель полагает, что единая комиссия неправомерно признала заявку победителя электронного аукциона - Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-9907 от 23.10.2015) заказчиком были представлены письменные возражения на доводы жалобы и материалы закупки (вх. № 9903 от 27.10.2015).

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе Автономным учреждением Омской области «Центр охраны труда» были представлены письменные возражения на жалобу заявителя (вх. № 9919 от 27.10.2015).

Из представленных материалов и информации, следует, что 30.09.2015 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 252500 рублей.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.10.2015 указано, что поступило семь заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 15.10.2015 в аукционе участвовало пять участников закупки (заявки с порядковыми номерами 1, 3, 5, 6, 7), наименьшая цена контракта (50567,23 руб.) предложена участником с порядковым номером заявки 3.

Из протокола подведения итогов аукциона от 16.10.2015 следует, что заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Победитель - Автономное учреждение Омской области «Центр охраны труда».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в частности соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются **требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#)**

(при наличии таких требований) **статьи 31 настоящего Федерального закона**, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, предусмотренную пунктами 1-12 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе **вторая часть заявки** на участие в электронном аукционе **должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#), [частями 2 и 2.1](#) статьи 31** (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, **или копии этих документов**, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Комиссия установила, что в извещении о проведении электронного аукциона, сформированного программно-аппаратными средствами официального сайта, в разделе «Требования к участникам» указано «*Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*».

В свою очередь в документации об электронном аукционе в пункте 1 раздела 14 «Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона» установлено следующее требование к участникам закупки:

«соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющегося объектом закупки – документы (копии этих документов) подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки (п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ; ч. 1 ст. 19 Федерального закона РФ от 28.12.2013г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»):

- документ, подтверждающий внесение участника в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 1 апреля 2010 г. N 205н "Об

утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда");

- копия устава участника, с указанием в качестве основного вида деятельности или одного из видов ее деятельности проведение специальной оценки условий труда;

- копии документов, подтверждающих наличие в штате участника закупки 5 (пяти) экспертов, имеющих сертификаты эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда (копии сертификатов приложить), в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей – врач по общей гигиене, врач по гигиене труда, врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям (копию диплома о высшем образовании приложить);

- должным образом заверенная копия аттестата аккредитации испытательной лаборатории участника со всеми приложениям».

В подпункте 2 пункта 2 раздела 17 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

«документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным [пунктом 1](#) части 1 статьи 31 Федерального закона – документы (копии этих документов) подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки (п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ; ч. 1 ст. 19 Федерального закона РФ от 28.12.2013г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»):

- документ, подтверждающий внесение участника в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 1 апреля 2010 г. N 205н "Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда");

- копия устава участника, с указанием в качестве основного вида деятельности или одного из видов ее деятельности проведение специальной оценки условий труда;

- копии документов, подтверждающих наличие в штате участника закупки 5 (пяти) экспертов, имеющих сертификаты эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда (копии сертификатов приложить), в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей – врач по общей гигиене, врач по гигиене труда, врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям (копию диплома о высшем образовании приложить);

- должным образом заверенная копия аттестата аккредитации испытательной лаборатории участника со всеми приложениями».

В приложении № 1 «Техническое задание на оказание услуг по проведению процедуры специальной оценки условий труда» к документации об электронном аукционе, в частности установлено следующее требование к исполнителю услуг: *«область аккредитации испытательной лаборатории (центр), осуществляющая измерительные работы, должно быть проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных пунктами 1 – 11 и 15 – 24 части 3 статьи 13 № 426 – ФЗ».*

Учитывая вышеуказанные требования к участникам электронного аукциона, содержащиеся в документации об электронном аукционе, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе, поскольку в извещении о проведении электронного аукциона не установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#) статья 31 Федерального закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В жалобе заявителем указано: *«Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации, в соответствии с п. 2 ч. 19 ст. 24 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. по решению № А-7153 от 29.09.2015 у Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» приостановлено действие аттестата аккредитации.*

Ознакомится с информацией о приостановлении действия аттестата аккредитации Автономного учреждения Омской области "Центр охраны труда" можно по следующей ссылке на сайте

Федеральной службы по аккредитации:

http://188.254.71.82/rao_rf_pub/?show=view&id_object=EE44978798B64A179628A20AA59E7E65.

Таким образом, Автономное учреждение Омской области "Центр охраны труда" не соответствует требованиям аукционной документации, на основании отсутствия права оказывать услуги по специальной оценке условий труда в период приостановления действия аттестата аккредитации».

Не соглашаясь с жалобой заявителя, заказчиком в возражениях указано следующее: «Согласно пункту 3 части 1 статьи 19 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (далее - ФЗ "О специальной оценке условий труда") организация, проводящая специальную оценку условий труда, должна соответствовать требованиям, в том числе иметь в качестве структурного подразделения испытательную лабораторию (центр), которая аккредитована национальным органом по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации и областью аккредитации которой является проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных пунктами 1 - 11 и 15 - 23 части 3 статьи 13 настоящего Федерального закона.

Кроме того, на основании пункта 2 части 6 Приложения № 1 к Документации об электронном аукционе № 0352200011815000161 "Техническое задание на оказание услуг по проведению процедуры специальной оценки условий труда" требованием к исполнителю услуг является, в том числе наличие аттестата аккредитации испытательной лаборатории в Федеральной службе по аккредитации с приложением, устанавливающим область аккредитации испытательной лаборатории аттестующей организации (копии аттестата и области аккредитации).

Во исполнение указанных требований Федерального закона от 28.12.2013 г. N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" и Документации об электронном аукционе № 0352200011815000161 АУ "ЦОТ" в составе заявки на участие в аукционе в электронной форме представлены надлежаще заверенные копии аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ" от 20.03.2014 г. № РОСС RU.0001.213А15, а также прилагаемая к аттестату аккредитации область аккредитации.

Сведения о аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ", аккредитованной национальным органом по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, содержатся в Реестре органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации в информационно телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу http://188.254.71.82/rao_rf_pub/?show=view&id_object=EE44978798B64A179628A20AA59E7E65.

Указанные заявителем в жалобе сведения о приостановлении действия аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ" являются

недостовверными. В Реестре органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) статус аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ" отражен как "частично приостановлен".

Основанием частичного приостановления действия аккредитации АУ "ЦОТ" является Приказ Федеральной службы по аккредитации от 29.09.2015 г. № А-7153 "О завершении прохождения процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица и приостановлении действия аккредитации автономного учреждения Омской области "Центр охраны труда", в соответствии с пунктом 2 которого действие аккредитации АУ "ЦОТ", аккредитованного в качестве испытательной лаборатории, приостановлено только в отношении части области аккредитации с даты регистрации настоящего приказа сроком до 29 декабря 2015 г.

В целях разъяснения причин частичного приостановления аккредитации АУ "ЦОТ" и устранения выявленных несоответствий Федеральной службой по аккредитации 12.10.2015 г. направлено Уведомление № 37749/03-АЛ о направлении перечня несоответствий критериям аккредитации по результатам оказания государственной услуги по подтверждению компетентности, в приложении к которому приведен перечень несоответствий критериям аккредитации.

В соответствии с направленным Федеральной службой по аккредитации Перечнем несоответствий критериям аккредитации приостановлены следующие пункты области аккредитации аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ" от 20.03.2014 г. № РОСС RU.0001.21ЭА15:

- 1) пункт 40 в части таких показателей, как углеводороды нефти, перекись водорода, хлор;
- 2) пункт 41 в части таких показателей, как триэтиламин, этанол, этил амин;
- 3) пункты 44, 45, 46, 48, 49.

При этом выявленные несоответствия критериям аккредитации связаны с переходом АУ "ЦОТ" от менее точных методов измерений индикаторными трубками к более точным газоаналитическим методам исследования. Измерение такие показателей, как углеводороды нефти, хлор, триэтиламин, этанол, осуществляется АУ "ЦОТ" газоаналитическими методами на основании пунктов 25, 27, 28 области аккредитации аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории АУ "ЦОТ".

Более того, 22.09.2015 г. АУ "ЦОТ" самостоятельно инициировало сокращение области аккредитации, о чем направлено Заявление № 434 о сокращении области аккредитации в части выявленных несоответствий критериям аккредитации. В соответствии с Приказом Федеральной службы по аккредитации от 28.09.2015 г. № А-7109 "О сокращении области аккредитации АУ "ЦОТ", сокращение области аккредитации АУ "ЦОТ" утверждено.

Таким образом, в настоящее время АУ "ЦОТ" устранены выявленные несоответствия критериям аккредитации в связи с сокращением области аккредитации в части

выявленных несоответствий.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 19 ФЗ "О специальной оценке условий труда" порядок допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда устанавливается Правительством Российской Федерации.

На основании пунктов 2, 15, 17 организация считается допущенной к деятельности по проведению специальной оценки условий труда с даты принятия Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации решения о ее регистрации в реестре или о возобновлении деятельности организации, в случае если эта деятельность ранее приостанавливалась. Деятельность организации по проведению специальной оценки условий труда подлежит приостановлению в случае, в том числе приостановления действия аккредитации испытательной лаборатории (центра) организации, являющейся структурным подразделением организации. Сведения о приостановлении действия аккредитации испытательной лаборатории (центра) организации направляются Федеральной службой по аккредитации в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения посредством использования единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Сведения об АУ «ЦОТ» как организации, допущенной к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, содержатся в Реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, под № 33 от 17.04.2015 г. на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, частичное приостановление действия аккредитации не является основанием для отказа в признании АУ "ЦОТ" победителем в электронном аукционе № 0352200011815000161. Показатели, в части которых частично приостановлено действие аккредитации АУ "ЦОТ" не препятствует оказанию услуг по проведению процедуры специальной оценки условий труда в соответствии с Документацией об электронном аукционе № 035220001 1815000161».

Аналогичные возражения на жалобу заявителя представлены Автономным учреждением Омской области «Центр охраны труда».

Соглашаясь с позицией заказчика и Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда», Комиссия не усматривает в действиях единой комиссии нарушения Федерального закона о контрактной системе, поскольку:

- во-первых, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» содержала все необходимые документы, требуемые по условиям документации об электронном аукционе, в том числе аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра) № РОСС RU.0001.21ЭА15 (со сроком действия с 20 марта 2014 года по 20 марта 2019 года) с приложением области аккредитации, включающей проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной

среды и трудового процесса, в том числе предусмотренных пунктами 1 – 11 и 15 – 24 части 3 статьи 13 Федерального закона «О специальной оценке условий труда»;

- во-вторых, в Реестре органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) статус аттестата аккредитации аналитическо-экспертной лаборатории Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» отражен как «частично приостановлен».

Данное обстоятельство подтверждается представленной заказчиком и Автономным учреждением Омской области «Центр охраны труда» приказом Федеральной службы по аккредитации от 29.09.2015 № А-7153, в пункте 2 которого указано, что действие аккредитации Автономного учреждения Омской области «Центр охраны труда» (аттестат аккредитации № РОСС RU.0001.21ЭА15) **приостановлено в отношении части области аккредитации** с даты регистрации настоящего приказа сроком до 29 декабря 2015 года;

-в-третьих, сведения об Автономном учреждении Омской области «Центр охраны труда» как организации, допущенной к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, содержатся в Реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, под № 33 от 17.04.2015, размещенном на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

При этом следует отметить, что в силу части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.**

В нарушение вышеуказанной нормы Федерального закона о контрактной системе **заявителем не представлено каких-либо документальных доказательств,** подтверждающих довод жалобы о том, что Автономное учреждение Омской области «Центр охраны труда» не вправе оказывать услуги по специальной оценке условий труда в период приостановления действия аттестата аккредитации.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной.**

4. В результате осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

4.1. Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона,** в том числе

приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным **в соответствии с законодательством Российской Федерации** к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В пункте 4 статьи 3 Федерального закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 N 227-ФЗ, вступившего в силу **с 13.08.2015**) дано понятие: **участник закупки** - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Изучив документацию об аукционе, размещенную на официальном сайте **30.09.2015**, Комиссия установила, что понятие «участник закупки», которое содержится в абзаце втором документации об аукционе, не соответствует требованиям пункта 4 статьи 3 Федерального закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 № 227-ФЗ).

4.2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу части 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, **Правительство Российской Федерации**, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» **вправе принимать нормативные правовые акты**, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено,

что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

При этом пунктом 7 части 2 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и **должна содержать установленный Правительством Российской Федерации [перечень документов, предоставляемых заказчиком банку](#)** одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В силу пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно Перечню документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005, бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее – требование по банковской гарантии) направляет гаранту **следующие документы:**

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;

- платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);

- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);

- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

В соответствии с разделом 25 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления такого обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта» документации об электронном аукционе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Федерального закона и настоящего раздела документации, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет.

При этом пунктом 3 указанного раздела документации об аукционе установлено: *«Заказчик одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы*

по банковской гарантии направляет банку следующие документы:

- платежное поручение, подтверждающее перечисление заказчиком аванса поставщику (подрядчику, исполнителю), с отметкой банка заказчика либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);

- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного периода в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств в гарантийный период);

- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность)».

Таким образом, указанное положение документации об электронном аукционе не в полной мере соответствует требованиям к банковской гарантии, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2015 № 308), поскольку отсутствует указание на документ «расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии».

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Региональный экспертный центр «Охрана труда» на действия казенного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический противотуберкулезный диспансер» и его единой комиссии при осуществлении закупки способом электронного аукциона на оказание услуг по проведению процедуры специальной оценки условий труда (извещение № 0352200011815000161).

2. Признать в действиях казенного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический противотуберкулезный диспансер» нарушение пункта 4 статьи 3, пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 8 части 1 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе. Учитывая, что указанные нарушения

Федерального закона о контрактной системе не повлияли на права участников закупки, предписание казенному учреждению здравоохранения Омской области «Клинический противотуберкулезный диспансер» об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.