

Решение по делу № 05-6/1-51-2012

29 июня 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Аренсватова Т.С. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрации города Кимры Тверской области: ***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей отдела образования администрации города Кимры и Индивидуального предпринимателя ***,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Индивидуального предпринимателя *** и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 22.06.2012 поступила жалоба Индивидуального предпринимателя *** (далее – Предприниматель), полагающего, что уполномоченным органом при проведении запроса котировок на поставку учебников, в целях реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования, для пополнения фондов библиотек образовательных учреждений города Кимры Тверской области (извещение о проведении запроса котировок от 07.06.2012 № 0136300050512000044), нарушены требования Закона в части отказа в рассмотрении котировочной заявки Предпринимателя. Как указал Предприниматель, котировочная заявка была подана до окончания срока подачи котировочных заявок, и у уполномоченного органа не было законных основания для отказа в принятии котировочной заявки.

Представители уполномоченного органа считают, что жалоба не подлежит удовлетворению, пояснив, что 21.06.2012 при открытии почты для поступления котировочных заявок по адресу в сети Интернет kimry-MZ@mail.ru была обнаружена котировочная заявка Предпринимателя, поступившая в форме электронного документа. Дата и время поступления на интерфейсе почтового ящика mail.ru отражалось – 20.06.2012 в 18 час. 25 мин. В связи с этим данная котировочная заявка на рассмотрение котировочной комиссии не передавалась, была отклонена, в адрес электронной почты Предпринимателя было направлено письмо об отклонении котировочной заявки. 28.06.2012 при получении уведомления о рассмотрении жалобы уполномоченным органом были повторно открыты котировочные заявки, поступившие в форме электронного документа, в которых было указано другое время – 17 час. 25 мин., то есть, на час раньше, чем было отражено на почтовом сервисе mail.ru при открытии их же 21.06.2012.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Заслушав доводы, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, в том числе заявку Общества, представленную на съемном внешнем носителе, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам.

07.06.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса котировок № 0136300050512000044 на право заключения муниципального контракта на поставку учебников, в целях реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования, для пополнения фондов библиотек образовательных учреждений города Кимры Тверской области (далее – извещение, запрос котировок); максимальная цена контракта составляет **491 574,32 рублей.**

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Закона котировочная заявка, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Извещением о проведении запроса котировок предусмотрена возможность подачи участниками размещения заказа котировочных заявок в форме электронного документа.

Согласно представленному журналу регистрации поступления котировочных заявок на поставку учебников для МОУ г. Кимры от 08.06.12 были зарегистрированы четыре котировочные заявки № 1 от 14.06.12 в 11 час. 02 мин., № 2 от 14.06.12 в 11 час. 25 мин., № 3 от 19.06.12 в 09 час. 28 мин., и № 4 от 20.06.12 в 15 час. 21 мин.

При осмотре скриншотов с почтового клиента The BAT! на съемном внешнем носителе, представленных Предпринимателем, Комиссия Тверского УФАС России установила, что отправленная им котировочная заявка в уполномоченный орган по электронной почте, поступила в установленный Законом и извещением о проведении запроса котировок срок. Из развернутых заголовков временных маркеров почтового клиента The BAT! следует, что котировочная заявка была отправлена и поступила в уполномоченный орган 20.06.2012 в 17 час. 13 мин.

Из представленных уполномоченным органом скриншотов с почтового сервиса mail.ru (в бумажном виде), без наличия надлежащим образом отображаемых временных маркеров, (на одном из которых было указано некая дата и время – 20 июня 2012 17:25, на другом – 20 июня 2012 18:25), в обоих скриншотах в строке «Прикрепленные файлы» значится дата и время поступления котировочной заявки - 20.06.2012 17 час. 25 мин. 13 сек.

Указанное подтверждает, что котировочная заявка Предпринимателя поступила в уполномоченный орган в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, и подлежала передаче в котировочную комиссию для рассмотрения.

Кроме того, как следует из пояснений представителей уполномоченного органа, уполномоченным органом по окончании предусмотренного извещением о проведении запроса котировок не фиксировалось количество поданных котировочных заявок и участники размещения заказа, их подавшие.

Следовательно, уполномоченный орган, не зарегистрировав и отклонив котировочную заявку Предпринимателя, поданную в установленный извещением о проведении запроса котировок срок, принял такое решение с нарушением части 3

статьи 46 Закона.

Согласно протоколу № 0136300050512000044-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.06.2012 поданы четыре котировочные заявки, соответственно: ООО «ТКБ», ООО «Книжный советник», Индивидуальный предприниматель Смолина Татьяна владимировна и ООО «Папирус». Согласно указанному протоколу котировочная комиссия признала победителем в проведении запроса котировок ООО «Папирус» с ценой муниципального контракта 408 951,00 рублей, лучшее предложение о цене контракта после победителя составило 430 130 рублей. Котировочная заявка Предпринимателя содержала предложение о цене контракта 448 500,00 рублей.

В связи с тем, что нарушение уполномоченным органом порядка приема котировочных заявок не повлияло на результаты размещения заказа, Комиссия Тверского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя*** обоснованной.
2. Признать Администрацию города Кимры Тверской области нарушившей требования части 3 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части отказа в рассмотрении котировочной заявки Индивидуального предпринимателя ***
3. В связи с тем, что нарушение не повлияло на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Т.С. Аренсватова, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов