

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-283/2020

03 марта 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель
Комиссии: ... – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии: ... – начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

... – главный специалист-эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ИП Тиминой И.В. (вх. №1924 от 13.02.2020) на действия (бездействие) организатора торгов ИП Людвикиевича А.П. при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ПромСтрой» (сообщение о проведении торгов № 4539955 от 27.12.2019), в отсутствие представителей заявителя, организатора торгов, конкурсного управляющего, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления уведомления о содержании жалобы №074/10/18.1-283/2019, месте и времени её рассмотрения по адресам электронной почты,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 13.02.2020 поступила жалоба заявителя, в которой он сообщает, что его заявка необоснованно отклонена организатором торгов.

По мнению заявителя, организатор торгов не учел положения части 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в котором указано, что заявка может быть отклонена организатором торгов в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Представитель заявителя на заседание Комиссии не явился, ходатайств в антимонопольный орган не направил.

Организатор торгов ИП Людвикиевичу А.П. на заседание комиссии не явился, представил в антимонопольный орган пояснения, в которых указал, что сообщением о проведении торгов установлено условие, согласно которому задаток должен поступить на счет в срок до окончания приема заявок на интервале снижения цены.

Также Челябинское УФАС России неоднократно запрашивало у организатора торгов документы и доказательства, подтверждающие факт непоступления задатка, внесенного ИП Тиминой И.В., на счета, указанные в сообщении о

проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Также АО «Кредит Урал Банк» представлена выписка по операциям на счете ООО «ПромСтрой», из которой следует, что задаток от ИП Тиминой И.В. поступил на специальный счет, указанный в сообщении о проведении торгов, 13.02.2020.

Изучив материалы жалобы, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 109 Закона о банкротстве продажа предприятия должника является одной из мер по восстановлению платежеспособности должника.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 26.06.2017 по делу №А76-11478/2016 «ПромСтрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении Общества открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Демчук А.В.

Согласно информации из Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) организатором торгов является ИП Людвигевич А.П.

Организатором торгов 04.10.2019 в ЕФРСБ опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника (право требования к ООО «Южуралэлектромонтаж-3») посредством открытого аукциона (сообщение о проведении торгов № 4230177 от 04.10.2019) с начальной ценой продажи 833 964,30 рублей.

Согласно сообщению № 4370982 от 13.11.2019, размещенному на сайте ЕФРСБ, указанные торги признаны несостоявшимися.

Организатором торгов 15.11.2019 опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника (право требования к ООО «Южуралэлектромонтаж-3») посредством открытого аукциона в составе прав требования к юридическим лицам (сообщение о проведении торгов № 4370125 от 15.11.2019) с начальной ценой продажи 750 567,87 рублей.

Согласно сообщению № 4534604 от 25.12.2019, размещенному на сайте ЕФРСБ, указанные торги признаны несостоявшимися.

В силу части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-

продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Антимонопольный орган также отмечает, что по смыслу частей 8-10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов.

При этом, абзацами 1 и 5 части 12 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, **не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.**

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения № 4539955 опубликовано в ЕФРСБ 27.12.2019, на сайте <https://bankrot.cdtrf.ru> – извещение №048704 от 27.12.2019.

Дата и время начала подачи заявок на рассматриваемом этапе – 11.02.2020 в 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок – 12.02.2020 в 16:00.

Форма торгов – публичное предложение.

Размер задатка составляет 1 % от начальной цены по лоту.

Сообщением о проведении торгов предусмотрено, что величина снижения начальной цены продажи имущества должника составляет 5% от начальной цены лота. Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена – 7 рабочих дней, начиная с даты опубликования сообщения включительно.

Согласно сведениям с сайта <https://bankrot.cdtrf.ru> на период с 11.02.2020 по

12.02.2020 начальная цена продажи составила 450 340,72 рублей.

Сведения о заключении договора по указанным торгам на сайте ЕФРСБ отсутствуют, организатор торгов документы, подтверждающие заключение соответствующего договора на дату проведения комиссии антимонопольного органа, также не представил.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов № 48704 от 13.02.2020 ИП Тимина И.В. не допущена к участию в торгах по причине непоступления на специальный счет задатка в срок до окончания приема и подачи заявок.

Из материалов дела следует, что заявитель жалобы внес на специальный счет задаток в размере 4504 рублей, что подтверждается платежным поручением № 8 от 12.02.2020.

Согласно ответу АО «Кредит Урал Банк» (исх. №00857 от 26.02.2020) на запрос Челябинского УФАС России задаток, внесенный ИП Тиминой И.В., поступил на специальный счет для учета задатков ООО «Промстрой» 13.02.2020, что подтверждается выпиской по операциям на счете.

Комиссией установлено, что основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах может являться **только не поступление задатка на специальный счет на дату составления протокола об определении участников торгов, то есть на 13.02.2020**, а не на дату окончания приема заявок для соответствующего периода проведения торгов.

Сокращение временного интервала, отведенного для поступления задатка на специальный счет, до даты принятия протокола об определении участников торгов, привело к сокращению числа участников, которые формально исполнили требования сообщения о проведении торгов.

В данном случае непоступление задатка в срок, указанный в сообщении о проведении торгов, обусловлен объективными причинами (сроки перевода денежных средств), которые не зависят от участника торгов.

Исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по поступлению задатка на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов разместил протокол об определении участников торгов на сайте <https://bankrot.cdtrf.ru> 13.02.2020 в 07:36, что исключает возможность проверки факта поступления задатка, внесенного 12.02.2020.

Таким образом, организатор торгов не удостоверился в том, что на дату принятия протокола об определении участников торгов задаток от ИП Тиминой И.В. не поступил, что привело к необоснованному принятию им решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, что противоречит абзацам 1, 2, 5 части 12

статьи 110 Закона о банкротстве.

При этом, следует отметить, что цена предложения заявителя (490 002 рублей) превышала цену предложения победителя торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ИП Тиминой И.В. на действия (бездействие) организатора торгов ИП Людвикиевича А.П. при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ПромСтрой» (сообщение о проведении торгов № 4539955 от 27.12.2019) обоснованными.
2. Признать в действиях организатора торгов ИП Людвикиевича А.П. нарушение порядка проведения торгов, установленного абзацами 1, 2, 5 части 12 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать организатору торгов ИП Людвикиевичу А.П. обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов, установленного Законом о банкротстве.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц производства по делам об административных правонарушениях