

## РЕШЕНИЕ

по делу №287/2010-М/В

21 октября 2010г.

Резолютивная часть оглашена 19 октября 2010 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В. И., начальника отдела, Федоровой Е. Н., специалиста-эксперта, Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда, в присутствии представителя ответчика <...>, рассмотрев дело № 287/2010-М/Во нарушении Советом депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области статей 15 и 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### УСТАНОВИЛА :

Советом депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области (далее – Совет депутатов), было принято решение от 10 февраля 2009г. №63 «Об утверждении положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Шелемишевского сельского поселения» (далее – Положение).

Настоящее Положение определяет порядок управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение (далее – муниципальное имущество).

В полномочия Совета депутатов входит определения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом.

В части 3 статьи 14 указан перечень необходимых документов, предоставляемых заявителем для заключения договора аренды.

На основании этого Советом депутатов принимается решение о передаче муниципального имущества в аренду.

Таким образом, в Положении присутствует заявительный способ предоставления муниципального имущества в аренду.

Кроме того, частью 2 статьи 15 Положения установлено, что передача муниципального имущества во временное безвозмездное пользование осуществляется по решению Главы администрации Шелемишевское сельское поселение

Федеральным законом от 30.06.2008 №108-ФЗ в Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) введена новая статья 17.1 «Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества». Федеральными законами от 08.11.2008 № 195-ФЗ, от 17.07.2009 №173-ФЗ были внесены изменения в статью 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с данной статьей, заключение **договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.**

Из части 4 статьи 14 Положения следует, что договор аренды на новый срок может быть заключен только при отсутствии задолженности за аренду муниципального имущества и при должном соблюдении условий предыдущего договора.

Частью 4 статьи 53 Федерального закона от 17.07.2009 №173-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.1 и 53 Федерального закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что до 1 июля 2015 года разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 вышеназванного Федерального закона и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в части 3 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых), при условии отсутствия на момент заключения такого договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством.

Таким образом, после вступления в действие Закона о защите конкуренции любое предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в аренду, безвозмездное пользование, продление срока действия договоров на новый срок, без проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных частями 1, 4 статьи 17.1 и частью 4 статьи 53 названного закона, является нарушением статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Замена публичных торгов иными процедурами может иметь следствием ограничение конкуренции за право пользования муниципальным имуществом, что запрещено частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, передача органами местного самоуправления имущества и (или) иных объектов гражданских прав отдельным хозяйствующим субъектам, обеспечивающая им по сравнению с другими (потенциальными) участниками рынка более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, в соответствии с п. 20 ст. 4 Закона о защите конкуренции, является муниципальной преференцией, представленной в нарушение статей 19, 20 названного закона.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Совет депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области, принявшим решение от 10.02.2009 №63 о принятии «Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Шелемишевского сельского поселения», нарушившим часть 1 статьи 15, статьи 17.1, 19, 20 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Совету депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 287/2010 – М/В**

21 октября 2010 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления;

членов Комиссии:

- Тихомирова В. И., начальника отдела,

- Федоровой Е. Н., специалиста-эксперта,

- Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда,

в присутствии представителя ответчика <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 21.10.2010г. по делу № 287/2010 – М/В о нарушении Советом депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области (ул. Октябрьская, д. 11, с. Шелемишево, Скопинский район, Рязанская область, 391852) части 1 статьи 15, статей 17.1, 19 и 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### **предписывает:**

Совету депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области прекратить нарушение части 1 статьи 15, статей 17.1, 19 и 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: **в месячный срок** с даты получения настоящего предписания привести в соответствие с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» «Положение о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Шелемишевского сельского поселения», утвержденное решением Совета депутатов муниципального образования – Шелемишевское сельское поселение Скопинского муниципального района Рязанской области от 10.02.2009 № 63, или иным образом устранить нарушение антимонопольного законодательства.

Об исполнении настоящего Предписания сообщить в Рязанское УФАС России **до 30.11.2010г.**

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.