

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-05-06/02-13

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 18.01.2013 года

Решение в полном объеме изготовлено 22.01.2013 года

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России,

Члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Монгуш С.Ю. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

При участии в рассмотрении жалобы:

от уполномоченного органа – Администрации муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва»:

- «.....» – действующий на основании доверенности «.....» от «.....» года;

в отсутствие надлежащим образом извещенного заказчика — МБУ Кожуунный Дворец культуры им. О. Намдараа Администрации муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва» и подателя жалобы ООО «Тепловик»,

рассмотрев жалобу (вх. № 106 от 14.01.2012 года) ООО «Тепловик» («.....») на действия аукционной комиссии открытого аукциона в электронной форме №

0312300030612000033 на право заключения муниципального контракта на доставку каменного угля для нужд МБУ Кожаунный Дворец культуры им. О. Намдараа Администрации муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва» и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подписана директором ООО «Тепловик» «.....» и заверена печатью ООО «Тепловик», в связи с чем была принята к рассмотрению Тывинским УФАС России в порядке, предусмотренном главой 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о размещении заказов) и пунктом 3.6 Приказа ФАС России от 24.07.2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений».

Тывинским УФАС России в адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно письменным доводам ООО «Тепловик» аукционная комиссия открытого аукциона в электронной форме необоснованно отклонила вторую часть заявки ООО «Тепловик» на основании несоответствия аукционной документации, а именно во второй части заявки имеются лишние документы, что послужило поводом для отклонения и предоставления недостоверных сведений. ООО «Тепловик» не согласно с решением аукционной комиссии, так как в заявке ООО «Тепловик» был прикреплен лишь один документ, характеризующий технические и функциональные характеристики предлагаемой к выполнению услуги по доставке каменного угля, а лишними члены аукционной комиссии посчитали документы, которые прикреплены для прохождения аккредитации на электронной торговой площадке.

Представитель уполномоченного органа «.....» пояснил, что в ходе рассмотрения второй части заявки ООО «Тепловик» аукционная комиссия пришла к выводу, что вторая часть заявки ООО «Тепловик» не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией. Согласно представленным документам (свидетельства СРО) участником размещения заказа ООО «Тепловик» следует, что участник размещения заказа ООО «Тепловик» предлагает выполнению строительства какого-то здания, что привело в заблуждение членов

аукционной комиссии и связи с чем вторая часть заявки ООО «Тепловик» была отклонена решением аукционной комиссии.

Также представитель уполномоченного органа «.....» пояснил, что учредителем ООО «Тепловик» является Администрация муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва», в связи с чем постановлением Администрации Барун-Хемчикского кожууна Республики Тыва № 47 от 11.03.2008 года директором назначен «.....», а жалоба подписана «.....».

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы представителя уполномоченного органа, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Уполномоченным органом – Администрацией муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва» на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 20.12.2012 г. размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312300030612000033 на право заключения муниципального контракта на доставку каменного угля для нужд МБУ Кожуунный Дворец культуры им. О. Намдараа Администрации муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва», начальная (максимальная) цена контракта – 306 760 рублей.

Согласно извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312300030612000033 заказчиком выступает МБУ Кожуунный Дворец культуры им. О. Намдараа Администрации муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва», уполномоченный орган – Администрация муниципального района «Барун-Хемчикский кожуун Республики Тыва».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312300030612000033 от 29.12.2012 года подано 2 заявки под регистрационными номерами 1 и 2, решением аукционной комиссии оба участника были допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 09.01.2013 года наименьшую цену предложил участник под регистрационным номером 2.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 12.01.2013 года участник под регистрационным номером 2 был признан решением аукционной комиссии не соответствующим требованиям, установленным аукционной документацией.

Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что лицом, уполномоченным на осуществление действий от имени ООО «Тепловик» без доверенности является «.....», что подтверждается Справкой из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.01.2013 года.

Таким образом, лицо, подписавшее жалобу, то есть «.....», не является лицом, уполномоченным на осуществление действий от имени ООО «Тепловик» без доверенности. Документ, подтверждающий полномочия «.....» на подписание жалобы от имени ООО «Тепловик» в материалы жалобы не представлен.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 59 Закона о размещении заказов

жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если она не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Тепловик» к рассмотрению не принимать, в связи с отсутствием документа подтверждающего полномочия лица на осуществления действий от имени участника размещения заказа.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

С.Ю. Монгуш

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.