

РЕШЕНИЕ № Р-32/18

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 1 августа 2018 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова

А.Н., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А.,

рассмотрев дело № Р-32/18 по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 11 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы, содержащей недостоверные сведения, с использованием иностранного языка без перевода на государственный язык РФ,

в присутствии ИП <...>,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовским УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе в июне 2018 года установлено, что при входе в магазин «Диана» (г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 26) в оконной витрине размещается реклама следующего содержания: **«NAIL-SHOP. Все для ногтей по лучшим ценам.** Товары для стерилизации и дезинфекции инструментов, стартовые наборы, инструменты для маникюра и педикюра, гели для наращивания ногтей, дизайн в ассортименте, УФ, лэд лампы, гель лаки, кисти, пилки».

В указанной рекламе содержится утверждение «все для ногтей по лучшим ценам», однако указаний, на основании каких данных сделан такой вывод, в рекламе не содержится.

Кроме того, в вышеуказанной рекламе использовано словосочетание на иностранном языке без перевода на государственный язык Российской Федерации.

Хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность в указанной торговой точке, является ИП <...>.

Определением от 21.06.2018 (исх. № 58-3-06/2759) по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе в отношении ИП <...> возбуждено настоящее дело.

ИП <...> письмом от 06.07.2018 (вх. № 4131н) указала, что рекламный баннер был изготовлен и размещен в частном порядке, документов на оплату не сохранилось. Утверждение «лучшие цены» было сформировано по данным ценового анализа 15 магазинов города. Реклама размещалась с 20 мая 2018 по 02 июля 2018 года, в настоящее время демонтирована.

Изучив материалы и представленные доказательства, выслушав пояснения лица, участвующего в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

С 20 мая 2018 по 02 июля 2018 года при входе в магазин «Диана» (г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 26) в оконной витрине размещалась реклама следующего содержания: **«NAIL-SHOP. Все для ногтей по лучшим ценам.** Товары для стерилизации и дезинфекции инструментов, стартовые наборы, инструменты для маникюра и педикюра, гели для наращивания ногтей, дизайн в ассортименте, УФ, лэд лампы, гель лаки, кисти, пилки».

Исходя из статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования – товар, средства его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая реклама адресована неопределенному кругу лиц, направлена, прежде всего, на продвижение реализуемых товаров торговой точки и привлечение клиентов, указанное в рекламе словосочетание воспринимается не просто как информация о торговой точке, а именно как реклама, поскольку формирует интерес потребителей к приобретению указанной в рекламе продукции и способствуют возникновению желания купить рекламируемые товары по лучшим ценам.

Рекламируемые таким образом товары, определяющие сравнительные характеристики предлагаемого ассортимента, посредством использования такого словосочетания как «ЛУЧШИЕ ЦЕНЫ» несут смысловую нагрузку, связанную с выражением превосходной степени в ценовом сравнении с иными торговыми точками, представленными на рынке. Форма выражения рекламной информации исключает двусмысленность ее восприятия, использование в рекламе данного словосочетания предполагает, что рекламируемая таким образом продукция, предлагаемая в торговой точке по продаже товаров для ногтей, является самой востребованной с точки зрения цены со стороны потребителей, ориентирует клиентов на обращение в указанный магазин для покупки товаров только в данной точке в связи с тем, что только в рассматриваемом месте лучшие цены на данную категорию товаров.

Однако, объективных подтверждений, свидетельствующих о достоверности сведений, размещенных в вышеуказанной рекламе, не представлено.

В материалы дела не представлены документы, подтверждающие, что указанная торговая точка соответствует указанным в рекламе показателям и что, по сравнению с конкурентами, в данном месте лучшие цены на предлагаемую продукцию.

В соответствии со статьей 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона о рекламе, информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Таким образом, для утверждения в рекламе «самый», «лучший», «первый» перед другими продавцами необходимо наличие оснований, позволяющих судить о данном превосходстве.

Указанная реклама создает впечатление, что продавец, указавший в рекламе сравнительную характеристику, путем употребления слова «лучший» является «первым», обладает более высокими достоинствами и преимуществами по отношению к другим продавцам. Таким образом, рекламируемые товары для ногтей представляются потребителю наиболее востребованными с точки зрения цены по сравнению с другими торговыми точками.

С учетом изложенного, указанная реклама в силу пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе является недостоверной.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Согласно Конституции Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык (часть 1 статьи 1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»).

В силу пункта 10 части 1 статьи 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию в рекламе.

В вышеуказанной рекламе использовано словосочетание на иностранном языке "NAIL-SHOP", что в переводе на русский язык означает «nail» существительное (ноготь, гвоздь, ноготок), «shop» существительное (магазина, лавка, магазинчик, бутик).

Словосочетание "NAIL-SHOP" в переводе на русский язык означает "Маникюрный магазин, магазин для ногтей".

Поскольку в рассматриваемой рекламе использовано словосочетание на иностранном языке без перевода на государственный язык Российской Федерации, указанная реклама нарушает часть 11 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона о рекламе является ненадлежащей.

Статьей 38 Закона о рекламе установлено, что за нарушение требований части 3 статьи 5 Закона о рекламе ответственность несет рекламоделец.

ИП <...> на рассмотрении дела представила письменные пояснения от 06.07.2018 (вх. № 4131н) указав, что макет рекламы был разработан лично, рекламный баннер был изготовлен и размещен в частном порядке, документы на оплату не сохранились. Реклама размещалась с 20 мая 2018 по 02 июля 2018 года, в настоящее время демонтирована (в доказательство приложены фотографии витрины, на которой реклама вышеуказанного содержания отсутствует). ИП <...> признала нарушение, впредь обязалась подобных нарушений не допускать.

Таким образом, ИП <...> является рекламоделем и рекламораспространителем указанной рекламы.

Нарушение прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33,

частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу торговой точки для ногтей следующего содержания: **«NAIL-SHOP. Все для ногтей по лучшим ценам.** Товары для стерилизации и дезинфекции инструментов, стартовые наборы, инструменты для маникюра и педикюра, гели для наращивания ногтей, дизайн в ассортименте, УФ, лэд лампы, гель лаки, кисти, пилки», распространяемой с 20 мая 2018 по 02 июля 2018 года при входе в магазин «Диана» (г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 26), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5, части 11 статьи 5 Закона о рекламе.
2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы добровольно прекращено, предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии  
Гречишникова

Е.А.

Члены Комиссии  
Мясникова

А.Н.

А.А. Абанкин



Исп. Мясникова Алена Николаевна,

8(4752) 72-93-54